

Маріупольський державний університет
Кафедра права та публічного адміністрування



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ВКПІ 2.2.4 ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА
(шифр і назва навчальної дисципліни)


Освітньо-професійна програма _____ Право _____ (назва)
Спеціальність _____ 081 Право _____ (код та найменування спеціальності)
Спеціалізація _____ (назва спеціалізації)
Факультет _____ економіко-правовий _____ (назва факультету)

2020–2021 рік

Робоча програма
Проблеми адміністративного судочинства
для здобувачів вищої освіти ОПП «Право»
спеціальності 081 Право

Розробник: д.ю.н., професор кафедри права та публічного адміністрування
Волік В.В.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри права та публічного адміністрування Маріупольського державного університету
Протокол від «28» серпня 2020 року, №1.

В.о. завідувача кафедри права та публічного адміністрування
МДУ  д.ю.н., доцент, доцент кафедри права та публічного адміністрування Черних С.М.
«28» серпня 2020 року

©Волік В.В., 2020 рік
©МДУ, 2020 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		<i>денна форма навчання</i>	<i>заочна форма навчання</i>
Кількість кредитів – 6	Галузь знань <u>081-Право</u> (шифр і назва)	Нормативна	
	Напрямок підготовки - <u>Правознавство</u> (шифр і назва)		
Модулів – 1	Спеціальність (професійне спрямування): <u> </u> правознавство <u> </u>	<i>Рік підготовки:</i>	
Індивідуальне науково-дослідне завдання		1-й	1-й
Загальна кількість годин - 180		<i>Семестр</i>	
		2-й	2-й
		<i>Лекції</i>	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 60	Освітньо-кваліфікаційний рівень: магістр	16 год.	16 год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		32 год.	8 год.
		<i>Лабораторні</i>	
		-	-
		<i>Самостійна робота</i>	
		84 год.	84 год.
		<i>ІНДЗ:</i>	
48	72		
Вид контролю: екзамен			

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета. Формування та поглиблення у здобувачів освітнього ступеня «магістр» теоретичних і практичних знань, умінь і навичок практичної юридичної діяльності, інших компетентностей у сфері адміністративного судочинства. Закласти та сформувати у магістрів знання з актуальних проблем адміністративного судочинства, норм та інститутів адміністративного судочинства, а також дати чітке уявлення що ми розуміємо під такими правовими категоріями як «публічна адміністрація», «орган виконавчої влади», «адміністративний суд», «інстанція» та ін., а також їх зміст. Науково-юридичною метою є також формування системи публічного управління, яка стане близькою до потреб і запитів людей, а головним пріоритетом її діяльності буде служіння народowi, національним інтересам. Ця система буде підконтрольною народowi, прозорою, побудованою на наукових принципах. Сприяти становленню сучасного всебічно-розвинутого висококваліфікованого фахівця-юриста для органів влади та організацій різних форм власності, здатного на достатньому рівні репрезентувати органи та установи у відносинах з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування та громадянами, формувати та розвивати правові знання магістрів, уміння аналізувати нормативно-правові акти та інші документи; виробляти навички самостійного аналізу адміністративно-правових явищ, умінь застосовувати отримані знання при оцінці конкретної ситуації; виробляти настанови на оволодіння професійними вміннями та навичками. Формувати ціннісні орієнтири магістрів відповідно до ідеалів гуманізму, демократії, соціальної справедливості, поваги до особистості; виховувати активну громадянську позицію; сприяти усвідомленню ролі та значення юридичної діяльності в розбудові та зміцненні української держави; формувати в майбутніх науковців високий рівень правової свідомості та правової культури, професійних та особистісних якостей.

Завдання:

- 1) засвоєння основних теоретико-правових положень, що стосуються: сутності, предмета, принципів та проблем адміністративного судового процесу;
 - актуальних проблемних питань структури адміністративної юстиції та компетенції адміністративних судів;
 - видів підсудності адміністративних справ та наслідків недотримання правил підсудності;
 - сучасних проблем правового статусу суб'єктів адміністративного судочинства;
 - правил складання адміністративного позову та порядку його подання; способів забезпечення адміністративного позову;
 - проблем розгляду адміністративного позову судами першої інстанції;
 - актуальних проблем апеляційного оскарження рішень суду першої інстанції;
 - проблемних питань здійснення касаційного провадження в адміністративних справах;
 - особливостей здійснення адміністративного провадження за окремими категоріями справ.

2) вирішення професійних завдань з урахуванням досягнень науки;
3) володіння основними професійними компетенціями з адміністративного судочинства, зокрема:

- готовність застосовувати сучасні методи дослідження та критерії оцінки ефективності застосування адміністративних судових процедур;
- здатність поставити актуальні завдання та організувати наукові дослідження з визначення та розв'язання проблем у сфері суспільних відносин з вирішення адміністративних спорів;
- впровадження організаційних і технічних заходів з метою покращення адміністративних судових процедур ;
- здатність та готовність до врахування положень законодавчих та нормативно-правових актів з організації діяльності адміністративного судочинства;
- здатність до організації діяльності адміністративних судів з урахуванням теорії та практики управління;
- впровадження ефективного розподілу завдань, функцій, обов'язків і повноважень з організації діяльності певного структурного елемента суб'єктів адміністративного судочинства.
- розробка методичного забезпечення і проведення навчання та перевірки знань з питань адміністративного судочинства.

у консультативній діяльності:

- надання допомоги та консультації працівників з практичних питань діяльності адміністративних судів та процедури забезпечення адміністративного позову.

Місце навчальної дисципліни в освітній програмі навчальна дисципліна «Проблеми адміністративного судочинства» належать до обов'язкових/вибіркових навчальних дисциплін професійної підготовки освітньо-професійної програми Право спеціальності 081 Право освітнього рівня «Магістр».

Передумови для вивчення дисципліни вивчення дисципліни «Проблеми конституційного права та процесу» відбувається після засвоєння таких навчальних дисциплін: Адміністративне право; Адміністративний процес.

Результати навчання:

знати:

- загальні поняття та принципи адміністративного судочинства;
- стан юридичної практики; підстави виникнення, зміни та припинення процесуальних правовідносин;
- підстави та розмір юридичної відповідальності у разі порушення чинного законодавства;
- форми захисту прав та охоронюваних законом інтересів громадян та юридичних осіб;
- порядок розгляду спорів у судах, що виникають між суб'єктами права;

вміти:

використовувати отримані знання в практичній діяльності; працювати з нормативно-правовими джерелами, судовою практикою; узагальнювати, порівнювати, робити висновки; володіти навичками прийняття самостійних рішень; орієнтуватися в системі чинного законодавства; тлумачити чинне законодавство; давати правильну оцінку окремих доказів, їх сукупності в адміністративних справах та у конкретних процесуальних ситуаціях; приймати адміністративні процесуальні рішення; розробляти проекти процесуальних документів.

Програма складається з двох змістових модулів:

Модуль 1 – Специфіка адміністративно-процесуально-правових явищ в Україні

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Специфіка адміністративно-процесуально-правових явищ в Україні.

Тема 1. Система адміністративних судів України та їх компетенція.

Система адміністративних судів України.
Організаційна структура адміністративних судів України.
Статус суддів адміністративних судів України.
Керівництво адміністративних судів України.
Компетенція керівництва адміністративних судів України.

Тема 2. Загальні засади адміністративного судочинства.

Завдання адміністративного судочинства.
Принципи адміністративного судочинства.
Автоматизована система документообігу адміністративного суду.
Фіксування адміністративного процесу.

Тема 3. Проблеми організації адміністративного судочинства.

Юрисдикція адміністративних судів.
Предметна, територіальна та інстанцій на підсудність адміністративних справ.
Склад адміністративного суду.
Відводи.
Судові виклики і повідомлення.
Фіксування адміністративного процесу.

Тема 4. Учасники адміністративного процесу.

Особи, які беруть участь у справі, їх права та обов'язки.

Представництво інтересів сторін і третіх осіб в адміністративному суді.
Інші учасники адміністративного процесу.

Тема 5. Докази і проблеми доказування в адміністративному судочинстві.

Поняття та види доказів.

Належність і допустимість доказів.

Способи доказування в адміністративних справах

Підстави та порядок забезпечення доказів.

Тема 6. Актуальні проблеми проваджень в суді першої інстанції.

Порядок звернення до адміністративного суду.

Відкриття провадження в адміністративній справі.

Підготовче судове провадження.

Процедура розгляду адміністративної справи по суті.

Тема 7. Судові рішення в адміністративних справах.

Види судових рішень та порядок їх ухвалення.

Зміст постанови і ухвали суду.

Проголошення судового рішення та видача його копій учасникам процесу.

Підстави для ухвалення додаткового судового рішення, виправлення в судовому рішенні опісок і арифметичних помилок, роз'яснення судового рішення.

Тема 8. Проблеми оскарження і перегляду судових рішень.

Апеляційне провадження.

Право на апеляційне оскарження.

Порядок і строки апеляційного оскарження.

Вимоги до апеляційної скарги.

Межі перегляду судом апеляційної інстанції.

Касаційне провадження.

Право на касаційне оскарження.

Порядок і строки касаційного оскарження.

Вимоги до касаційної скарги.

Підготовка справи до касаційного розгляду.

Касаційний розгляд справи у судовому засіданні.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
л		п	лаб	інд	ср	л		п	лаб	інд	ср	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Модуль 1												
Тема 1.	22	2	4		6	10	22	2	1		9	10
Тема 2.	22	2	4		6	10	22	2	1		9	10
Тема 3.	22	2	4		6	10	22	2	1		9	10
Тема 4.	22	2	4		6	10	22	2	1		9	10
Тема 5.	22	2	4		6	10	22	2	1		9	10
Тема 6.	22	2	4		6	10	22	2	1		9	10
Тема 7.	22	2	4		6	10	22	2	1		9	10
Тема 8.	26	2	4		6	14	26	2	1		9	14
Усього годин	180	16	32		48	84	180	16	8		72	84

5. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Апеляційне провадження. Проблемні питання.	Відповідно до структури навчальної дисципліни
2	Тема 2. Право на апеляційне оскарження. Проблемні питання.	
3	Тема 3. Порядок і строки апеляційного оскарження. Проблемні питання.	
4	Тема 4. Вимоги до апеляційної скарги. Проблемні питання.	
5	Тема 5. Межі перегляду судом апеляційної інстанції. Проблемні питання.	
6	Тема 6. Касаційне провадження. Проблемні питання.	
7	Тема 7. Право на касаційне оскарження. Проблемні питання.	
8	Тема 8. Порядок і строки касаційного оскарження. Проблемні питання.	

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Система адміністративних судів України та їх компетенція	Відповідно до структури навчальної дисципліни
2	Тема 2. Загальні засади адміністративного судочинства	
3	Тема 3. Проблеми організації адміністративного судочинства	
4	Тема 4. Учасники адміністративного процесу	
5	Тема 5. Докази і проблеми доказування в адміністративному судочинстві	
6	Тема 6. Проблеми проваджень в суді першої інстанції	
7	Тема 7. Судові рішення в адміністративних справах	
8	Тема 8. Проблеми оскарження і перегляду судових рішень	
9	Тема 1. Порядок звернення до адміністративного суду. Проблемні питання.	
10	Тема 2. Відкриття провадження в адміністративній справі. Проблемні питання.	
11	Тема 3. Підготовче судове провадження. Проблемні питання.	
12	Тема 4. Процедура розгляду адміністративної справи по суті. Проблемні питання.	
13	Тема 5. Види судових рішень та порядок їх ухвалення.	

	Проблемні питання.	
14	Тема 6. Зміст постанови і ухвали суду. Проблемні питання.	
15	Тема 7. Підстави для ухвалення додаткового судового рішення, виправлення в судовому рішенні описок і арифметичних помилок, роз'яснення судового рішення. Проблемні питання.	
16	Тема 8. Проголошення судового рішення та видача його копій учасникам процесу. Проблемні питання.	

7. Теми лабораторних занять

-

8. Самостійна робота

Самостійна робота передбачає необхідність самостійного опанування здобувачем вищої освіти основними теоретичними положеннями, категоріями, термінами, що використовуються даною навчальною дисципліною, а також самостійне оволодіння основними методами наукового дослідження та розвитку самостійного теоретичного мислення.

Опрацьовуючи самостійно матеріал здобувачу вищої освіти бажано використовувати джерела, що запропоновані в загальному списку рекомендованих джерел.

Формами контролю виконання здобувачем вищої освіти самостійної роботи є усне або письмове опитування та перевірка правильності виконання навчальних завдань під час індивідуально-консультативної роботи викладача.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Система адміністративних судів України та їх компетенція	Відповідно до структури навчальної дисципліни
2	Тема 2. Загальні засади адміністративного судочинства	
3	Тема 3. Проблеми організації адміністративного судочинства	
4	Тема 4. Учасники адміністративного процесу	
5	Тема 5. Докази і проблеми доказування в адміністративному судочинстві. Проблемні питання.	
6	Тема 6. Проблеми проваджень в суді першої інстанції	
7	Тема 7. Судові рішення в адміністративних справах. Проблемні питання.	
8	Тема 8. Проблеми оскарження і перегляду судових рішень	

9. Індивідуальні завдання

- Скласти анотацію до підручника, навчального посібника, монографії запропонованих викладачем.
- Скласти бібліографію з теми, запропонованої викладачем.

10. Методи навчання

При викладанні навчальної дисципліни використовуються інформаційний (наочний) та проблемний методи навчання:

- лекції, семінари, практичні заняття, підготовка доповідей, самостійна робота зд;
- консультація викладача з питань підготовки до семінарських та практичних занять, виконання ІНДЗ за змістом тем;
- індивідуальна співбесіда за програмовим змістом дисципліни, перевірка завдань для самостійної роботи здобувачів вищої освіти визначених у семінарських заняттях з метою підвищення рейтингу успішності здобувачів вищої освіти.

11. Критерії оцінювання

Оцінювання рівня опанування здобувачем вищої освіти матеріалу навчальної дисципліни проводиться шляхом поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль здійснюється у процесі вивчення дисципліни з метою виявлення ступеню розуміння здобувачем вищої освіти засвоєного навчального матеріалу та вміння застосовувати його у практичній роботі. Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять не може перевищувати:

- за змістовим модулем №1: робота на семінарських заняттях – 30 балів; самостійна робота 20 балів; модульна контрольна робота 20 балів;

ІНДЗ – 20 балів.

Підсумковий контроль у вигляді екзамену оцінюється в 10 балів.

Критерії оцінювання усної відповіді студента на семінарському занятті:

Для визначення ступеня засвоєння навчального матеріалу та подальшого його оцінювання на семінарському чи практичному занятті слід врахувати певні рівні знань:

Теоретична відповідь

5 балів (високий рівень) – вичерпна і глибока відповідь на питання семінарського заняття. Здобувач вищої освіти виявив всебічне, систематичне й глибоке знання матеріалу, глибоко засвоїв основну й додаткову літературу з теми, рекомендовану планом. Доповідає активно й упевнено, не прив'язаний до конспекту. Відповідь вирізняється багатством і точністю використаних термінів. Матеріал викладається послідовно й логічно. У розумінні та викладі навчального матеріалу

здобувач вищої освіти виявляє науковий підхід і творчі здібності. Після завершення доповіді відповідає на всі питання викладача та одногрупників.

4 бали (добрий рівень) – здобувач вищої освіти виявляє достатньо повне знання матеріалу, не припускається у відповіді суттєвих неточностей, засвоїв основну літературу, рекомендовану викладачем у плані семінарського чи практичного заняття, але не має достатніх знань для формулювання висновків, поєднання теоретичних знань із практичними прикладами. Дає відповіді на запитання викладача та одногрупників. Часто звертається до конспекту.

3 бали (задовільний рівень) – здобувач вищої освіти виявляє знання матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і роботи за спеціальністю. Під час відповіді прикутий до конспекту, без допомоги якого матеріалом володіє не достатньо, припускається помилок. Відповідає на поставлені запитання з помилками, однак спроможний зі сторонньою допомогою виправити їх. Тобто володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу.

0 балів (незадовільний рівень) – здобувач вищої освіти не засвоїв програмний матеріал. Відсутнє розуміння основної термінології. На запитання викладача та одногрупників відповісти не може. Відповіді немає або вона абсолютно не розкриває сутності питання. Практичне завдання не виконано.

2.Тест: правильне вирішення тесту оцінюється в 1 бал.

3.Задача: вважається вирішеною і оцінюється:

5 балів (високий рівень) – здобувач вищої освіти повністю правильно вирішив задачу, надав відповіді на всі поставлені в умовах питання, з посиланням на чинні нормативно-правові акти;

4 бали (добрий рівень) – здобувач вищої освіти повністю правильно вирішив задачу, надав відповіді на всі поставлені в умовах питання, але не зробив посиланням на чинні нормативно-правові акти чи допустив незначні помилки;

3 бали (задовільний рівень) – здобувач вищої освіти надав відповіді не на всі поставлені в умовах питання, чи не зробив посиланням на чинні нормативно-правові акти, чи допустив значні помилки;

0 балів (незадовільний рівень) – здобувач вищої освіти не правильно вирішив задачу.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Самостійна робота здобувача вищої освіти включає кількість завдання з кожної теми дисципліни, які оформлюються у вигляді письмової відповіді, тематичних кросвордів, відеофільмів, презентацій тощо.

Максимальна кількість балів, яку здобувач вищої освіти може отримати за виконання самостійної роботи, за змістовим модулем №1 не може перевищувати 30 балів.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

1. Письмові завдання

(В залежності від кількості балів, які відводить викладач)

- 9-10 балів – «5» відмінно – здобувач вищої освіти відповів на всі питання та його відповідь містить повне, розгорнуте, правильне та обґрунтоване викладення матеріалу; правильно сформульовані відповідні тлумачення; містить порядок з теоретичним матеріалом фактичні дані, тощо; матеріал викладений логічно і грамотно.

- 7-8 балів – «4» добре – здобувач вищої освіти відповів на всі запитання, однак відповідь на кожне з питань має такі недоліки: є неповною, є не зовсім правильною: наявні недоліки у розкритті змісту понять, назв та сутності, нечіткі характеристики відповідних явищ; не містить посилань на нормативно-правові акти (у разі необхідності), інші джерела, викладена з порушенням логіки подання матеріалу.

- 5-6 балів – «3» задовільно – здобувач вищої освіти відповів на поставлені запитання, проте відповідь є неправильною або частково розкриває питання, які свідчать про поверхове знання матеріалу у студента, або незнання основних положень тем модулю.

- 0-4 балів – «0» незадовільно – здобувач вищої освіти відповів на поставлені запитання, проте відповідь є неправильною або частково розкриває питання, допущені грубі змістовні помилки, які свідчать про відсутність знань у студента, або їх безсистемність та поверховість, незнання основних положень тем модулю.

2. У вигляді тестових завдань:

9-10 балів – «5» відмінно;

7-8 балів – «4» добре;

5-6 балів – «3» задовільно;

0-4 балів – «0» незадовільно.

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання

Оцінка ІНДЗ здійснюється з урахуванням відповідності вимогам щодо змісту та оформленню. Максимальна кількість балів, яку студент може отримати за підготовку за змістовим модулем №1 не може перевищувати загалом 5 балів, за змістовим модулем №2 – 5 балів:

1 бал – належне оформлення реферативного повідомлення;

1 бал – глибока проробка теми (наявність достатньої кількості літературних джерел, наявність ґрунтовних висновків);

1 бал – теоретична обґрунтованість теми, визначення її актуальності, мети, завдань, чітко розроблений науковий апарат;

2 бали – грамотна і аргументована презентація реферату.

Кожну оцінку викладач повинен аргументовано мотивувати.

Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену. Кожен екзаменаційний білет з дисципліни містить 2 теоретичні питання і 10 тестових завдань. Відповідь оцінюється в 10 балів: теоретичні питання - 5 балів, тестові завдання - 5 балів. Оцінювання теоретичних питань відбувається залежно від повноти і правильності відповіді. Кожна правильна відповідь на тестове завдання оцінюється в 0,5 балів.

Оцінювання відповіді на теоретичні питання відбувається за наступними критеріями:

5 балів	теоретичні питання розкрито в повному обсязі, відповідь на питання викладено в логічній послідовності, зроблено правильні висновки
4-3 бали	теоретичні питання розкрито майже в повному обсязі, але матеріал викладено в недостатній логічній послідовності або зроблені неправильні висновки
2-1 бали	значна частина теоретичних питань не була висвітлена
0 балів	більша частина питань не була висвітлена або питання повністю не розкриті

12. Засоби оцінювання

Опитування та доповіді на семінарських чи практичних заняттях, тестування, вирішення практичних задач, оцінка за реферат, оцінка за самостійну роботу, оцінка за виконане індивідуальне завдання, модульні контрольні роботи, залік, екзамен.

Систему контролю складають: екзамен, усне опитування (співбесіда), реферати, електронні презентації, семінари.

Контрольні питання з дисципліни

Змістовий модуль 1

1. Система адміністративних судів України.
2. Організаційна структура адміністративних судів України.
3. Статус суддів адміністративних судів України.
4. Керівництво адміністративних судів України.
5. Компетенція керівництва адміністративних судів України.
6. Завдання адміністративного судочинства.
7. Принципи адміністративного судочинства.
8. Автоматизована система документообігу адміністративного суду.
9. Фіксування адміністративного процесу.

10. Юрисдикція адміністративних судів.
11. Предметна, територіальна та інстанцій на підсудність адміністративних справ.
12. Склад адміністративного суду.
13. Відводи.
14. Судові виклики і повідомлення.
15. Фіксування адміністративного процесу.
16. Особи, які беруть участь у справі, їх права та обов'язки.
17. Представництво інтересів сторін і третіх осіб в адміністративному суді.
18. Інші учасники адміністративного процесу.
19. Поняття та види доказів.
20. Належність і допустимість доказів.
21. Способи доказування в адміністративних справах
22. Підстави та порядок забезпечення доказів.
23. Порядок звернення до адміністративного суду.
24. Відкриття провадження в адміністративній справі.
25. Підготовче судове провадження.
26. Процедура розгляду адміністративної справи по суті.
27. Види судових рішень та порядок їх ухвалення.
28. Зміст постанови і ухвали суду.
29. Проголошення судового рішення та видача його копій учасникам процесу.
30. Підстави для ухвалення додаткового судового рішення, виправлення в судовому рішенні описок і арифметичних помилок, роз'яснення судового рішення.
31. Апеляційне провадження.
32. Право на апеляційне оскарження.
33. Порядок і строки апеляційного оскарження.
34. Вимоги до апеляційної скарги.
35. Межі перегляду судом апеляційної інстанції.
36. Касаційне провадження.
37. Право на касаційне оскарження.
38. Порядок і строки касаційного оскарження.
39. Вимоги до касаційної скарги.
40. Підготовка справи до касаційного розгляду.
41. Касаційний розгляд справи у судовому засіданні.

13. Розподіл балів, які отримують студенти

Екзамен

Поточне тестування та самостійна робота	Підсумковий семестровий контроль (екзамен)	Сума
Модуль 1	10	100
90		

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи, практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

14. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення
Персональні комп'ютери з програмним забезпеченням MS Word.
Дистанційний курс на платформі Moodle/

15. Рекомендовані джерела інформації

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: Основний Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Господарський кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18, № 19–20, № 21–22. – Ст. 144.
3. Господарський процесуальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 6. – Ст. 56.
4. Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1984. – Додаток до № 52. – Ст. 1122.
5. Кодекс адміністративного судочинства України // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35-36, № 37. – Ст. 446.
6. Кримінальний кодекс України // Офіційний Вісник України. – 2001. – № 21. – Ст. 920.
7. Цивільний кодекс України // Офіційний Вісник України. – 2003. – № 11. – Ст. 461.
8. Цивільний процесуальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 40-41, 42. – Ст. 492.
9. Закон України «Про доступ до судових рішень» від 22.12.2005 р. № 3262-VI // Голос України. – 2006. – № 7 від 14.01.2006 р.
10. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. № 5076- VI // Голос України. – 2012. – № 148-149 від 14.08.2012.
11. Закон України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 р. № 2297- VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 34. – Ст. 481.
12. Закон України «Про державну таємницю» від 21.01.1994 р. № 3855-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 16. – Ст. 93.
13. Указ Президента України від 10.06.1997 р. № 503/97 «Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності» // Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів № 1031/1997.
14. Указ Президента України від 16.09.1998 р. № 1033/97 «Про вдосконалення державного управління інформаційною сферою» // Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів № 6041/1998.
15. Постанова Кабінету Міністрів України від 11.02.2004 р. № 150 «Про офіційне оприлюднення регуляторних актів, прийнятих місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади та їх посадовими особами, і внесення змін до Порядку оприлюднення у мережі

Интернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» // Офіційний вісник України. – 2004. – № 6. – Ст. 323.

16. Постанова Кабінету Міністрів України від 14.04.1997 р. № 348 «Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації» // Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів № 589/1997.

17. Постанова Кабінету Міністрів України від 04.01.2002 р. № 3 «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» //

Офіційний вісник України. – 2002. – № 2. – Ст. 57.

Базові

1. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / [І. М. Балакарева та ін.]; за заг. ред. канд. юрид. наук, доц. Н. Б. Писаренко. – Харків : Право, 2016. – 311 с.

2. Адміністративне судочинство України : навч. посіб. / [Н. П. Бортник та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. І. Остапенка ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". – Львів :

Вид-во Львів. політехніки, 2016. – 233 с.

3. Адміністративне судочинство України: теорія та практика : монографія / [Смокович М. І. та ін.] ; за заг. ред. О. М. Нечитайла, Голови Вищ. адмін. суду України, канд. юрид. наук ; Вищ. адмін. суд України. – Київ : ВАПТЕ, 2015. – 288 с.

Допоміжні

1. Алфьорова Т. М. Адміністративне судочинство як форма контролю за діяльністю органів та підрозділів державної автомобільної інспекції [Електронний ресурс] / Т. М. Алфьорова // Право і суспільство. – 2014. – № 5. – С. 57-62. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2014_5_13

2. Богдан Б. В. Адміністративне судочинство як складова судової та адміністративно-правової реформ [Електронний ресурс] / Б. В. Богдан // Правове регулювання економіки. – 2014. – № 14. – С. 172-182. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pre_2014_14_17_11

3. Ковальов А. В. Співвідношення категорій "адміністративний процес" та "адміністративне судочинство" [Електронний ресурс] / В. Ковальов А. // Митна справа. – 2014. – № 5(2.1). – С. 181-185. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_5\(2\)](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_5(2))

4. Коверзнев В. О. Дихотомія права як критерій визначення сфери діяльності адміністративного суду / В. О. Коверзнев // Юридична Україна. – 2013. – № 7. – С. 24-28. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/urykr_2013_7_7.pdf.

5. Коверзнев В. О. Засади розмежування юрисдикції загальних і адміністративних судів України при вирішенні окремих категорій справ / В.О.Коверзнев // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2013. – № 3. – С. 62-68.

6. Коверзнев В. О. Розмежування юрисдикції адміністративних і господарських судів України: проблеми теорії та практики / В. О.Коверзнев // Форум права. – 2013. – № 2. – С. 114-121.

7. Коверзнев В. О. Статус «нетипових» суб'єктів господарювання в чинному законодавстві України / В. О. Коверзнев // Економіко-правові виклики 2014 року: зб. Тез доповідей III Всеукраїнської наук.-практ. конф. (Львів, 6 грудня 2013 р.). – Львів: Національна академія наукового розвитку, 2014. – С. 92-96.

8. Коверзнев В. О. Сутність приватних і публічних правовідносин та принципи їх розмежування / В.О.Коверзнев // Публічне і приватне право: проблеми методології, теорії та практики: Збірник матеріалів юридичної науково-практичної Інтернет-конференції «Актуальна юриспруденція», м. Київ, 14 травня 2013 р. Тези наукових доповідей. – К., 2013. – С. 27-31. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.LegalActiviti.com.ua.

9. Кравчук В. М. Адміністративне судочинство як правовий механізм забезпечення народовладдя [Електронний ресурс] / В. М. Кравчук // Публічне право. – 2015. – № 4. – С. 109-114. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2015_4_16

10. Перепелюк В. Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики / В. Г. Перепелюк. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.

11. Писаренко Н. Б. Адміністративно-правові спори (удосконалення порядку вирішення) : моногр. / Н. Б. Писаренко, В. А. Сьоміна. – 2-ге вид., зі змін. та допов. – Х. : Право, 2012. – 136 с.

12. Ситніков О. Ф. Адміністративне судочинство як форма захисту прав, свобод та інтересів людини і громадянина [Електронний ресурс] / О. Ф. Ситніков // Право і Безпека. – 2013. – № 1. – С. 86-90. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2013_1_20.

13. Шуба Б. В. Адміністративне судочинство та адміністративно-деліктне провадження: перешкоди взаємодії двох процесуальних форм [Електронний ресурс] / Б. В. Шуба // Митна справа. – 2014. – № 4(2). – С. 147-152. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/MS_2014_4\(2\)_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/MS_2014_4(2)_27).

14. Юрченко В. П. Адміністративне судочинство: проблеми становлення та розвитку [Електронний ресурс] / В. П. Юрченко // Форум права. – 2012. – № 3. – С. 850- 855. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.

15. Адміністративне судочинство України : практикум / С. В. Ківалов [та ін.] ; Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". – Одеса : Фенікс, 2014. – 61 с.

16. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / [Рябченко О. П. та ін.] ; за заг. ред. проф. О. П. Рябченко ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – 2-ге вид., перероб. і допов.. – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2014. – 303 с.

17. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика : монографія / [С. В. Ківалов та ін.] ; за заг. ред. С. В. Ківалова, Л. Р. Білої-Тіунової ; Нац. ун- т "Одес. юрид. акад.". – О. : Фенікс, 2013. – 392 с.

18. Адміністративне судочинство : підруч. / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. – 2-ге вид., переробл. і допов. – К. : Істина, 2011. – 304 с.

19. Адміністративне судочинство України : підруч. / О. М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О. Н. Панченко, В. Б. Авер'янов та ін.; за заг. ред. О. М. Пасенюка. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.

20. Адміністративна юстиція в Україні : навч. посіб. / Г. О. Пономаренко, А. Т.

21. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К. : Прецедент, 2009. – 198 с.