

Засоби діагностики навчальних досягнень студентів

Тема 1. Предмет спец курсу і його завдання

Контрольні питання до теми

1. Розкрийте зміст терміну «Руїна Гетьманщини».
2. Назвіть головні історіографічні джерела з предмету.
3. Проаналізуйте концепцію С. Соловйова, стосовно «Малоросійської смути».
4. Порівняйте концепції С. Соловйова та М. Костомарова, стосовно Руїни.

Тема 2. Причини і початок Руїни. Гетьманування І.Виговського та Гадяцький трактат у висвітленні російських істориків.

Контрольні питання до теми

1. Охарактеризуйте трактовку внутрішньої і зовнішньої політики І. Виговського російською історичною наукою.
2. Які джерела має історична наука для реконструкції тексту Гадяцького трактату?
3. В чому головна причина різкої різниці оцінок Гадяцького договору російськими істориками.
4. Початок «Малоросійської смути» російські дослідники пов'язували з діяльністю
 - А) Б. Хмельницького;
 - Б) Ю. Хмельницького;
 - В) І. Виговського;
 - Г) П. Тетері;
 - Д) Ваш варіант.
5. Гадяцький договір був укладений у
 - А) 1648 р.;
 - Б) 1654 р.;
 - В) 1657 р.;
 - Г) 1658 р.;
 - Д) Ваш варіант.
6. Перемогу під Конотопом козаки здобули у союзі з
 - А) Польщею;
 - Б) Кримом;
 - В) Швецією;
 - Г) Молдавією;
 - Д) Ваш варіант.
7. Гетьман І. Виговський подав у відставку у
 - А) 1648 р.;
 - Б) 1654 р.;

- В) 1657 р.;
- Г) 1658 р.;
- Д) Ваш варіант.

Тема 3. Внутрішня боротьба та зовнішнє втручання у справи України наприкінці 50-х - на початку 60-х рр. XVII ст.

Контрольні питання до теми

1. Яку оцінку Переяславської ради 1659 р. надавали російські дослідники?
2. Які головні причини поразки російського війська під Чудновим, називала російська історична наука?
3. В чому були головні причини міжгетьманування на Лівобережжі, на думку російської історіографії?
4. Проаналізуйте оцінку Козелецької ради 1662 р. С. Соловйовим, Г. Карповим і В.Ейнгорном.
5. В чому є головна причина перемоги І. Брюховецького у боротьбі за владу на думку М. Покровського?
6. Порівняйте думку С.Соловйова, В.Костомарова і Д. Іловайського із думкою М.Покровського, щодо компетентності московських державних діячів в українських питаннях. Яке з них на ваш погляд є більш аргументованим?
7. Проаналізуйте історичне значення Переяславської ради 1659 р.
8. Проаналізуйте характеристику яку дали російські дореволюційні дослідники Ю. Хмельницькому.
9. Хто з російських воєвод був головнокомандувачем у Чудновській компанії?
10. Охарактеризуйте Чудновський трактат.
11. Хто був російським представником на Чорній раді в Ніжині у 1663 р.?

Тема 4. Воєнно-політичне протистояння в Україні у 1663-1668 рр. Особа Гетьмана І. Брюховецького

Контрольні питання до теми

1. Яку характеристику гетьману І. Брюховецькому давала російська історіографія?
2. Що спільного було в політиці І.Виговського та І. Брюховецького на думку С. Соловйова? У чому були причини схожих рис в політиці двох гетьманів?
3. Чому С.Соловйов та В.Ключевський оцінювали Андрусівській договір 1667 р. як успіх російської дипломатії, а М. Павлицhev та Д.Іловайській як невдачу?
4. Яку характеристику як дипломату надавав А.Ордіну-Нащокіну В. Ключевський?

5. В чому на думку російських істориків були причини повстання під керівництвом І. Брюховецького.
6. Хто з російських істориків позитивно оцінював особистість І. Брюховецького?
7. Охарактеризуйте «Московські статті» 1665 р.
8. Охарактеризуйте Андрусівський договір 1667 р.
9. Хто з російських дипломатів був «батьком» Андрусівського договору 1667 р.
10. В чому були причини падіння І. Брюховецького?
11. Охарактеризуйте політику Д. Многогрішного.

Тема. 5. Події Руїни у 1668-1676 рр.

Контрольні завдання до теми

1. Як В.Ейнгорн пояснював зростання політичного впливу українського духовенства за часів Д. Многогрішного? Як він пояснював причини виникнення і зникнення цього впливу?
2. Як охарактеризував особистість і політику гетьмана І. Самойловича С. Соловйов У чому відмінність оцінки особистості і політики гетьмана І. Самойловича С. Соловйовим і такими істориками як М. Устрялов і Д. Іловайській?
3. Чому М. Устрялов вважав, що Бучацький мир розв'язав царю руки стосовно Правобережної України?
4. В. Сергеевич характеризував Переяславську раду 1674 р., як «друге з'єднання Малоросії з Московією». Чи можна погодитися з такою оцінкою? Відповідь обґрунтуйте.
5. Проаналізуйте оцінку П. Дорошенка, яку давали російські історики.
6. Як С. Соловйов та Д. Іловайській пояснювали, чому у боротьбі П. Дорошенко з І. Самойловичем переможцем залишився саме І. Самойлович.
7. Охарактеризуйте діяльність гетьмана П. Дорошенка.

Тема 6. Завершальний етап гетьманування І. Самойловича

Контрольні завдання до теми

1. Як пояснювали російські історики причини невдачі оборони Чигирин в 1678 р.?
2. Порівняйте оцінку Бахчисарайського миру 1681 р. М. Устряловим і М. Голіциним з оцінкою В. Нечаєва.
3. Які обставини приєднання Київської метрополії до Московського патріархату назвали російські історики.
4. Проаналізуйте оцінки Вічного миру 1686 р. російською історіографією.
5. Проаналізуйте причини повалення І. Самойловича, які назвали російські дослідники.

6. Охарактеризуйте діяльність кошового отамана І. Сірка.
7. Проаналізуйте умови «Вічного миру» 1686 р.
8. Охарактеризуйте державну діяльність гетьмана І. Мазепи на початку його гетьманування.

Тема 7. Гетьманство І.Мазепи і завершення періоду Руїни.

Контрольні завдання до теми

1. Які небезпеки на думку російських істориків погрожували І.Мазепі на початку його гетьманування?
2. Як змінювалася оцінка І. Мазепи як особистості та як політичного діяча в російській історіографії?
3. Визначте які небезпеки загрожували І. Мазепі на початку його гетьманування.
4. Яку оцінку С.Палію дав С.Соловйов?
5. Проаналізуйте діяльність полковника С. Палія.
6. В чому були причини невдачі Петрика на думку С.Соловйова?
7. Які наслідки мала Руїна для України та її державності на думку російської історіографії?

Перелік питань що виняться на заклик

1. Оцінка І. Виговського російською історіографією.
2. Життя та діяльність Ю. Хмельницького.
3. Гадяцькій договір, яким його задумав І. Виговський, та в своєму реальному втіленні.
4. Життя і діяльність І. Богуна.
5. Військове мистецтво І. Сірка.
6. Похід Яна Казимира «на Москву» та змова І. Виговського у висвітленні російської історіографії.
7. Характеристика І. Брюховецького в російській історіографії.
8. П. Дорошенко як військовий та державний діяч.
9. Порівнювальна характеристика П. Дорошенка в працях М. Костомарова та С. Соловйова.
10. Життєвий шлях П. Дорошенка в працях російських істориків.
11. Батуринський переворот 1672 р. і доля Д. Многогрішного після повалення у висвітленні російської історіографії.
12. Життя і діяльність І. Самойловича.
13. Значення Андрусівського трактату 1667 р. в працях С. Соловйова та В. Ключевського.

14. Значення «Вічного миру» 1686 р. в працях С. Соловйова В. Ключевського Д. Іловайського та В. Нечаєва.
15. Керівники московського зовнішньополітичного відомства А. Ордін-Нащокін, А. Матвієв, В. Голіцин їх дипломатичне мистецтво та ставлення до України в висвітленні С. Соловйова, В. Ключевського.
16. Повалення і «справа» І. Самойловича в працях російських істориків.
17. І. Мазепа на початку гетьманування.
18. Характеристика І. Мазепи в працях С. Соловйова.
19. Боротьба С. Палія висвітлені російської історіографії.
20. Дипломатичні контакти С. Палія з І. Мазепою та російським урядом.

ККР

Комплексна контрольна робота зі спецкурсу спрямована на виявлення рівня залишкових знань студентів другого року навчання у вищому навчальному закладі.

ККР складається з завдань теоретичного і практичного характеру, що мають на меті перевірку рівня сформованості знань і умінь студентів в результаті вивчення навчального курсу. Кожен варіант має 3 завдання, що включені до контрольної роботи, повністю враховують матеріал основних змістовних модулів курсу.

Структура завдання передбачає письмову відповідь на 3 питання, які змістовно відображають основні елементи знань з навчальної дисципліни та відповідають репродуктивно-творчому типу завдання, «охарактеризувати», «розглянути», тощо).

Варіанти ККР є рівнозначними за складністю, охоплюють всі аспекти курсу та відповідають вимогам програми з історії.

Критеріями оцінювання знань студентів є вільне володіння знаннями зі спецкурсу. Комплексна контрольна робота зі спецкурсу відповідає вимогам МОН України щодо проведення атестаційної експертизи з метою одержання державної оцінки рівня підготовки студентів спеціальності «Історія».

Варіант 1.

1. Як був охарактеризований гетьман І. Виговський російською історіографією?
2. Як боротьба С. Палія була висвітлена в російській історіографії?
3. Як був охарактеризований «Вічний мир» 1686 р. в працях С. Соловйова В. Ключевського Д. Іловайського та В. Нечаєва.

Варіант 2.

1. Порівняти Гадяцький договір, яким його задумав І. Виговський, та в своєму реальному втіленні.
2. Розглянути характеристику П. Дорошенка як військовому та державному діячу, яку дали йому російські історики.
3. Розглянути характеристику дипломатичного мистецтва та ставлення до України А. Ордіна-Нащокіна, у російській історіографії.

Варіант 3.

1. Розглянути характеристику як дипломату надавав А. Ордіну-Нащокіну В. Ключевський?
2. Розглянути Чигиринські походи 1677-1678 рр., у працях російських істориків.
3. Охарактеризувати причини невдачі Петрика на думку С. Соловйова.

Варіант 4.

1. Розглянути характеристику І. Брюховецького в російській історіографії.
2. Проаналізувати концепції Руїни в російській історіографії.
3. Розглянути Життєвий шлях П. Дорошенка в працях російських істориків.

Варіант 5.

1. Розглянути життя і діяльність І. Самойловича в російській історіографії.
2. Порівняти характеристику П. Дорошенка в працях М. Костомарова та С. Соловйова.
3. Розглянути похід Яна Казимира «на Москву» та змова І. Виговського у висвітленні російської історіографії.

ККР критерії оцінювання

Оцінювання результатів виконання ККР здійснюється відповідно до Таблиці 1.

СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		екзамен	залік
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	не зараховано
35-59	FX	незадовільно	

За відповідь на перше питання максимум 33 бали

За відповідь на друге питання максимум 33 бали

За відповідь на третє питання максимум 34 бали

Оцінка може бути знижена у випадку, коли нечіткі формулювання, графічні, розрахункові, технічні та інші помилки, неповні відповіді тощо.

A – «відмінно» Здатність пояснювати феномен чи інформацію, створювати певні класифікації, відкидати неправильні припущення

B – «добре» Вміння аналізувати отриману інформацію, окремі елементи, висловлювати припущення, гіпотези та робити певні висновки на основі аналізу фактів

C – «добре» Вміння визначати і застосовувати одержану абстрактну інформацію для вирішення практичного завдання

D – «задовільно» Власна інтерпретація наданої інформації

E – «задовільно» Визначення, терміни, окремі факти, основні методики, класифікації і категорії, що відносяться до певної навчальної дисципліни.

F «незадовільно» – Низький рівень

FX– «незадовільно – Не досягнуто жодного рівня

Післятестажний моніторинг

Варіант 1.

1. Як був охарактеризований гетьман Ю. Хмельницький російською історіографією?
2. Як боротьба П. Дорошенка була висвітлена в російській історіографії?
3. Як був охарактеризоване «Андрусівське перемир'я» 1667 р. в працях С. Соловйова В. Ключевського Д. Іловайського та В. Нечаєва.

Варіант 2.

1. Порівняти «Андрусівське перемир'я» 1667 р. та «Вічний мир» 1686 р.
2. Розглянути характеристику І. Сірка як військовому та політичному діячу, яку дали йому російські історики.
3. Розглянути характеристику дипломатичного мистецтва В. Голіцина, у російській історіографії.

Варіант 3.

1. Розглянути характеристику як дипломату та державному діячу надавав В. Голіцину В. Ключевський?
2. Розглянути похід Яна Казимира на Лівобережжя у 1663-1664 рр., у працях російських істориків.
3. Розглянути концепцію С. Соловйова стосовно причин Руїни.

Варіант 4.

1. Розглянути характеристику Д. Многогрішного в російській історіографії.
2. Розглянути характеристику І. Мазепи у працях російських дослідників.
3. Охарактеризувати взаємовідносини І. Брюховецького з українським духовенством

Варіант 5.

1. Охарактеризувати роль духовенства за часів Д. Многогрішного.
2. Розглянути Батуринській переворот 1672. в працях російських істориків.
3. Розглянути та Ніжинська рада 1663 р. у працях російських дослідників.

Критерії оцінювання післятестажного моніторингу

Оцінювання результатів виконання ККР здійснюється відповідно до Таблиці 1.

СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		екзамен	залік
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно	не зараховано

За відповідь на перше питання максимум 33 бали

За відповідь на друге питання максимум 33 бали

За відповідь на третє питання максимум 34 бали

Оцінка може бути знижена у випадку, коли нечіткі формулювання, графічні, розрахункові, технічні та інші помилки, неповні відповіді тощо.

- A – «відмінно» Здатність пояснювати феномен чи інформацію, створювати певні класифікації, відкидати неправильні припущення
- B – «добре» Вміння аналізувати отриману інформацію, окремі елементи, висловлювати припущення, гіпотези та робити певні висновки на основі аналізу фактів
- C – «добре» Вміння визначати і застосовувати одержану абстрактну інформацію для вирішення практичного завдання
- D – «задовільно» Власна інтерпретація наданої інформації
- E – «задовільно» Визначення, терміни, окремі факти, основні методики, класифікації і категорії, що відносяться до певної навчальної дисципліни.
- F «незадовільно» – Низький рівень
- FX– «незадовільно – Не досягнуто жодного рівня

