

Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів

Мета самостійної роботи – сприяти засвоєнню знань зі теми спецкурсу.

У ході вивчення дисципліни студенти знайомляться з теретико-методолгічними засадами, предметом, обертом, метою завданням та функціями навчального курсу.

Виконання аспектів дає можливість.

знати:

- головні праці російських дореволюційних вчених, присвячених історії Гетьманщини другої половини XVII ст.;
- концепції російських дослідників стосовно процесів та подій Руїни;
- історичні та політичні погляди російських дослідників Руїни, яки мали вплив на їх концепції;
- головні факти української історії періоду Руїни;
- біографію головних українських діячів доби Руїни.

вміти:

- опрацьовувати наукову історичну літературу та джерела, енциклопедичні та довідкові видання;
- критично аналізувати історичні монографії та статті;
- звертати увагу на особливості епохи, коли вони були створенні історичні праці та на особисті якості та професійній рівень їхніх авторів.
- оцінювати їх діяльність українських діячів періоду Руїни контексті їх епохи.

Методичні рекомендації щодо забезпечення самостійної роботи зі спецкурсу «Руїна Гетьманщини в російській історіографії другої половини XIX - початку XX ст.»

Самостійна робота є основним засобом засвоєння навчального матеріалу в час вільний от навчальних занять біз участі викладача. У самостійній роботі студент має можливість розвинути пізнавальні здібності, пам'ять, самостійне мислення та вміння самостійно здобувати знання.

Метою самостійної роботи є поглиблене ознайомлення з науковою історичною літературою, критичним її аналізом, фактами української історії.

Навички. Під час самостійної роботи студенти повинні оволодіти навичками роботи з історіографічними джерелами.

Уміння. Робота над темами для самостійної роботи повинна допомагати вчитися логічно мислити, та робити аргументовані висновки.

Студенти в результаті освоєння матеріалу самостійної роботи повинні:

критично аналізувати та характеризувати історіографічні джерела;

робити їх класифікацію;

вчитися оцінювати інформаційну цінність історіографічних джерел;

вчитися застосовувати отримані знання та вміння для використання історіографічних джерел у своїй подальшій роботі;

логічно викладати засвоєну інформацію.

Загальні особливості організації самостійної роботи студентів зі спецкурсу «Руїна Гетьманщини в російській історіографії другої половини XIX - початку XX ст.»

У засвоєнві матеріалу спецкурсу важливе значення має не тільки участь студентів у лекційних та семінарських заняттях а й її самостійна робота. Самостійна робота повинна розширити та поглибити отриманні знання та практичні навички.

Основними різновидами самостійної роботи студентів є

підготовка та захист рефератів;
підготовка доповідей з проблемних питань;
написання контрольних робіт.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів зі спецкурсу

глибина знань
рівень мислення
вміння систематизувати знання
вміння складати план відповіді
грамотність та логічність викладу
вміння правильно користуватися поняттями
вміння точно формулювати

Структура самостійної роботи зі спецкурсу

«Руїна Гетьманщини в російській історіографії другої половини XIX - початку XX ст»

Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	Форма виконання	Форма контролю
1	Різні редакції Гадяцького договору.	16	Конспект відповідь	Співбесіда
2	Андрусівська угода та її значення для України, Росії та Польщі.	16	Конспект відповідь	Співбесіда
3	Чигиринські походи 1677-1678 рр.	16	Конспект відповідь	Співбесіда
	Разом	48		

Тема 1. Різні редакції Гадяцького договору.

Студенти повинні знати обставини укладення Гадяцького договору. Знати головні роботи російських істориків, де описується ця подія. Знати джерельну базу цих наукових робіт. Знати причини існування трьох редакцій договору. Знати та аналізувати різні оцінки цього договору російської історіографії. Знати причину, того що в різних російських історичних працях можна знайти різні версії Гадяцького договору та бути здатним пояснити цей факт.

Основна література

1. Грушевський М.С. Історія України-Руси: в одинадцяти томах, дванадцяти. – Т. 11. – К. 2.– К.: Наукова думка. – 408 с.
2. Иловайский Д.И. История России. Отец Петра Великого: Алексей Михайлович и его ближайшие преемники. – М.: Чарли, 1996. – 624 с.
3. Иловайский Д.И. История России. – Т. 5. – М., 1905. – 664. с.
4. Ключевский В.О. Курс русской истории // Сочинения в 9 т. – Т. III. – М.: Мысль, 1988. – 414 с.
5. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей, Н. Костомарова. – Второй отдел: господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины II. – Вып. 4-5. XVII столетие. – СПб., 1874. – 536 с.
6. Павлицев Н.И. Польская анархия при Яне-Казимире и война за Украину. – Т. II. Царствование Яна-Казимира. 1648-1668. – Спб., 1887. – 405 с.

7. Пичета В.И. Внешняя политика России // Три века / Сб. Сост.: А.М. Мартышкин, А.Г. Свиридов. – Т. II. – М.: ГИС, 1991. – С. 106-139.
8. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории, 1993. – М.: Высшая школа, 1993. – 736 с.
9. Розенфельд И.Б. Присоединение Малороссии к России (1654-1793): Историко-юридический очерк. – Пг.: Издание Петроградского Политехнического института Императора Петра Великого, 1915. – 192 с.
10. Соловьев С.М. Сочинения в 18 кн / С.М. Соловьев. – Кн. VI. – Т. 11-12. История России с древнейших времен. 1990. – М.: Мысль. – 671 с.
11. Тарасов С. В. Руїна Гетьманщини: історійко-правове дослідження в російській історіографії. (Друга половина XIX-початок XX ст.). – Донецьк : Ноулідж, 2014. – 193 с.
12. Тарасов С.В. Руїна Гетьманщини в російській історіографії другої половини XIX-початку XX ст.: Навчальний посібник. – Маріуполь, 2016. – 210 с.
13. Эйнгорн В. Очерки из истории Малороссии в XVII в. Сношения малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича. – М., 1899. – 1104 с.
14. Яковлева Т. Гетьманщина в другій половині 50-х років XVII століття: Причини і початок Руїни. – К.: Основи, 1998. – 447 с.

Тема 2. Андрусівська угода та її значення для України, Росії та Польщі.

Студенти повинні знати обставини укладення Андрусівського договору. Знати головні роботи російських істориків, де описується ця подія. Знати джерельну базу цих наукових робіт. Повинні аналізувати його наслідки та значення для України та її державності. Знати та вміти критично аналізувати оцінки договору у російській історіографії. Знати апологетичну та критичну характеристики які надавали головному творцю угоди – А. Ордину-Нащокіну російські дослідники та вміти їх аналізувати.

Основна література

1. Голвачев П. значение Андрусовского перемирия // Русская старина. – 1903. – Т. 115. – №7-9. (№7). – С.159-166.
2. Иконников В.С. Ближний боярин Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин. Один из предшественников петровской реформы // Русская старина. – 1883. - № 10-11 - №10. – С. 17-66; № 11. – С.273-308.
3. Иловайский Д.И. История России. Отец Петра Великого: Алексей Михайлович и его ближайшие преемники. – М.: Чарли, 1996. – 624 с.
4. Иловайский Д.И. История России. – Т. 5. – М., 1905. – 664. с.
5. Ключевский В.О. Курс русской истории // Сочинения в 9 т. – Т. III. – М.: Мысль, 1988. – 414 с.
6. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей, Н. Костомарова. – Второй отдел: господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины II. – Вып. 4-5. XVII столетие. – СПб., 1874. – 536 с.
7. Матвеев П. Москва и Малороссия в управление Ордина-Нащокина Малороссийским приказом // Русский архив. 1901. – Кн. 1. – С.219-242.
8. Павлицев Н.И. Польская анархия при Яне-Казимире и война за Украину. – Т. II. Царствование Яна-Казимира. 1648-1668. – Спб., 1887. – 405 с.
9. Пичета В.И. Внешняя политика России // Три века / Сб. Сост.: А.М. Мартышкин, А.Г. Свиридов. – Т. II. – М.: ГИС, 1991. – С. 106-139.
10. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории, 1993. – М.: Высшая школа, 1993. – 736 с.
11. Розенфельд И.Б. Присоединение Малороссии к России (1654-1793): Историко-юридический очерк. – Пг.: Издание Петроградского Политехнического института Императора Петра Великого, 1915. – 192 с.

12. Соловьев С.М. Сочинения в 18 кн / С.М. Соловьев. – Кн. VI. – Т. 11-12. История России с древнейших времен. 1990. – М.: Мысль. – 671 с.
13. Тарасов С. В. Руїна Гетьманщини: історійко-правове дослідження в російській історіографії. (Друга половина XIX-початок XX ст.). – Донецьк : Ноулідж, 2014. – 193 с.
14. Тарасов С.В. Руїна Гетьманщини в російській історіографії другої половини XIX-початку XX ст.: Навчальний посібник. – Маріуполь, 2016. – 210 с.
15. Эйнгорн В. Отставка А.Л. Ордина-Нащокина и его отношение к малороссийскому вопросу // Журнал Министерства народного просвещения. – 1897. – Ч. СССXIV. – Ноябрь. – Отд. 2. – С. 118-169.
16. Эйнгорн В. Очерки из истории Малороссии в XVII в. Сношения малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича. – М., 1899. – 1104 с.
17. Яковлева Т. Гетьманщина в другій половині 50-х років XVII століття: Причини і початок Руїни. – К.: Основи, 1998. – 447 с.

Тема 3. Чигиринські походи 1677-1678 рр.

Студенти повинні знати обстави укладення Гадяцького договору. Знати хід військових кампаній і політичний фон цих подій. Знати головні роботи російських істориків, де описуються ці події. Знати джерельну базу цих наукових робіт. Вміти піддати ці роботи критичному історіографічному аналізу, та робити власні висновки.

Основна література

1. Голицын Н.С. Русская военная история. – Ч. 2. – СПб., 1878. – 691 с.
2. Иловайский Д.И. История России. Отец Петра Великого: Алексей Михайлович и его ближайшие преемники. – М.: Чарли, 1996. – 624 с.
3. Иловайский Д.И. История России. – Т. 5. – М., 1905. – 664. с.
4. Иловайский Д.И. Краткие очерки русской истории. – М.: Мысль, 1995. – с.110 – 508.
5. Крикун М. Між війною і радою. Козацтво Правобережної України в другій половині XVII – на початку XVIII століття: Статті і матеріали. – К.: Критика, 2006. – 472 с.
6. Нечаев В.В. Царствование Федора Алексеевича и правление царевны Софьи // Три века / Сб. Сост.: А.М. Мартышкин, А.Г. Свиридов. – Т. II. – М.: ГИС, 1991. – С.140-200.
7. Павлицев Н.И. Польская анархия при Яне-Казимире и война за Украину. – Т. III. –Эпилог. Окончание войны за Украину. 1668-1699. – СПб., 1887. – 243 с.
8. Соловьев С.М. Сочинения в 18 кн / С.М. Соловьев. – Кн. VII. – Т. 13-14. История России с древнейших времен. 1990. – М.: Мысль. – 701 с.
9. Тарасов С. В. Руїна Гетьманщини: історійко-правове дослідження в російській історіографії. (Друга половина XIX-початок XX ст.). – Донецьк : Ноулідж, 2014. – 193 с.
10. Тарасов С.В. Руїна Гетьманщини в російській історіографії другої половини XIX-початку XX ст.: Навчальний посібник. – Маріуполь, 2016. – 210 с.