



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

Academic Writing

**Робоча програма навчальної дисципліни
для студентів I курсу
другого (магістерського) рівня вищої освіти
денної/заочної форм навчання**

ОПП «Середня освіта. Мова і література (англійська)»
ОПП «Англійська мова, зарубіжна література та
компаративістика»

Київ 2023

МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра англійської філології

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол засідання кафедри
«28» серпня 2023 року № 1

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОКЗП 1.1.3. АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

Academic Writing

(шифр і назва навчальної дисципліни)

факультет іноземних мов
(назва факультету)

2023 – 2024 рік

Робоча програма

Академічне письмо

(назва навчальної дисципліни)

для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня ВО

Спеціальність 014 Середня освіта

035 Філологія

Розробник:

Бодик Остап Петрович,

завідувач кафедри англійської філології, кандидат філологічних наук, доцент

© Бодик О.П., 2023 рік

© Маріупольський державний університет, 2023 рік

1. Опис навчальної дисципліни.

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – <u>1,5</u>	Галузь знань <u>01 Освіта / 03</u> <u>Гуманітарні науки</u> (шифр і назва)	Обов'язкова з циклу дисциплін загальної підготовки	
Модулів – <u>1</u>	ОПП (назва) <u>Мова і література</u> <u>(англійська)/</u> <u>Англійська мова,</u> <u>зарубіжна література та</u> <u>компаративістика</u>	Рік підготовки:	
Змістових модулів – <u>1</u>		1-й	1-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання: <u>міні-кейс</u>		Семестр	
Загальна кількість годин – <u>45</u>		Спеціальність <u>014 Середня освіта/035</u> <u>Філологія</u> (код та найменування спеціальності)	1-й
Тижневих годин для денної форми здобуття вищої освіти: аудиторних – <u>2</u> самостійної роботи здобувача – <u>3</u>	Рівень вищої освіти <u>Магістр</u>	Лекції	
		8 год.	4 год.
		Практичні, семінарські	
		6 год.	2 год.
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
		31 год.	39 год.
Індивідуальні завдання:			
Вид контролю: залік			

Примітка:

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми навчання – 31% / 69%
для заочної форми навчання – 13% / 87%

Анотація до курсу.

*No tale is so good that it can't be spoiled in the telling
(Ніяка історія не є настільки доброю,
щоб її не можна було зіпсувати розповідаючи)*

Приказка

Академічне письмо – це комплексна програма, розроблена для того, щоб надати студентам поглиблені навички письма, необхідні для успіху в академічній та професійній кар'єрі. Цей курс пропонує структуроване та поглиблене вивчення мистецтва академічного письма, озброюючи здобувачів вищої освіти навичками створювати наукові та науково-орієнтовані тексти з точністю та ясністю.

Ключові особливості:

- *Просунуті методи письма:* цей курс заглиблюється в передові методи письма, включаючи поглиблене висвітлення різних стилів цитування, методології дослідження та представлення даних.
- *Дослідження та наукове письмо:* студенти вдосконалять свої дослідницькі навички та навчатися створювати добре структуровані академічні роботи: тези та дослідницькі статті з акцентом на оригінальності та науковій строгості.
- *Критичний аналіз:* курс спонукає до критичного мислення та аналізу, допомагаючи студентам розвинути здатність оцінювати та ефективно синтезувати складні ідеї та аргументи.
- *Етичне написання та цитування:* акцент робиться на етичній практиці написання, включаючи правильне цитування, посилання та уникнення плагіату, сприяючи прихильності до академічної доброчесності.
- *Експертна перевірка та зворотний зв'язок:* Інтерактивні сесії експертної оцінки та механізми зворотного зв'язку інтегровані, щоб покращити письмо здобувачів через конструктивну критику та самоперевірку.

Мультидисциплінарний підхід: курс охоплює широкий спектр навчальних дисциплін, гарантуючи, що студенти з різних галузей отримають вигоду від його змісту та зможуть застосувати набуті навички у своїх відповідних сферах знань.

Готовність до кар'єри: не тільки в академічному середовищі, навчання озброює аспірантів навичками, які є цінними для досліджень, професійних звітів і публікацій, покращуючи їхні кар'єрні перспективи.

Індивідуальні модулі: спеціальні модулі задовольняють конкретні потреби та інтереси студентів, дозволяючи їм досліджувати області академічного письма, які найбільше відповідають їхнім науковим дослідженням і цілям кар'єри.

Навчальний курс з академічного письма дає змогу науковцям-початківцям ефективно передавати свої дослідження, ідеї та знання. Це безцінний ресурс для тих, хто прагне досягти успіху в дослідницькій діяльності та майбутній професії, де передові навички письма є найважливішими для успіху.

Програма складається з лекторіуму та блоку семінарських занять. Основними навчальними методами й техніками, які будуть використовуватися під час викладання курсу, є дистанційне навчання, онлайн-конференції (тренінги) у малих групах, вебінари, самостійна робота (опрацювання теоретико-практичного матеріалу, тестування).

2. Мета та завдання навчальної дисципліни.

Академічне письмо є науковою дисципліною, яка допомагає розвивати у студентів здатність генерувати власні думки і вибудовувати власну аргументацію, організуючи це в точній і ясній текстовій формі.

Основна мета курсу «Академічне письмо» – сприяти системному та послідовному оволодінню здобувачами вищої освіти складним і багатоплановим комплексом компетенцій, які включають *лінгвістичні* (мовні, синтаксичні та стилістичні) та *металінгвістичні* компетенції (логіка, аналіз, критичне мислення, об'єктивність і повага до інших ідей та чужих текстів) щодо створення ними добре структурованих, послідовних і переконливих академічних текстів (рецензії, тези, есеї, статті, дослідницькі проекти з різних дисциплін).

Основними завданнями вивчення дисципліни є:

- розвиток майстерності у стилях наукового письма: розуміння та застосування студентами різних стилів письма та форматів, таких як APA, MLA, Chicago, IEEE, Harvard, Vancouver тощо;
- розвиток навичок дослідження та критичного мислення: здатність студентів до проведення ефективних досліджень, критичного оцінювання джерел та використання доказів у їхніх роботах;
- оволодіння процесом письма: відпрацювання здобувачами етапів процесу письма, включаючи попереднє написання, складання, перегляд і редагування щодо створення відшліфованих та безпомилкових текстів;
- підвищення чіткості та зв'язності: оволодіння студентами майстерністю висловлення власних ідей чітко, логічно та зв'язно, задля легкості сприйняття та переконливості їхніх наукових текстів;
- розширення словникового запасу та знання граматики: розвиток та удосконалення у студентів навичок створення багатого академічного словникового запасу і закріплення правильного використання граматики для точності та ясності в їхньому письмі;
- оволодіння студентами навичками правильного цитування та посилання на джерела щодо уникнення плагіату та підтримання академічної доброчесності.
- розвиток навичок тайм-менеджменту: оволодіння ефективними методами тайм-менеджменту щодо дотримання студентами дедлайнів.
- забезпечення зворотного зв'язку: заохочення студентів до пошуку конструктивних відгуків та реагування на них, постійного вдосконалення їх написання;
- зміцнення впевненості у студентів щодо виконання завдань академічного письма з почуттям компетентності та досягнення;
- сприяння зростанню мислення здобувачів щодо розгляду проблем як можливості для навчання та розвитку їхніх письменницьких здібностей.

Місце дисципліни в освітній програмі. Курс «Академічне письмо» є складовою частиною дисциплін загальної (методологія та організація наукових досліджень, теорія та історія лінгвістики, теорія літератури) і професійної підготовки (основи теорії мовної комунікації, виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи тощо).

Передумови для вивчення дисципліни. Активне застосування раніше досягнутих результатів навчання здобувачів вищої освіти з основ наукових досліджень, вступу до професії, сучасної української мови, написання курсових робіт дає можливість розпочати навчання за цією дисципліною, що засвідчує комплексний і прикладний характер академічного письма в освітньому процесі, яке за своїм змістом і завданнями є дуже близьким до комплексу технологічних наук.

Результати навчання. Навчальна дисципліна розрахована на те, що в результаті її освоєння студент **повинен:**

знати:

- особливості усного та письмового наукового мовлення, його відмінність від інших книжкових видів мови;
- основні типи та прийоми аргументації; композиційні та мовні стандарти наукового тексту, правила роботи з науковою літературою, цитування та стандартні способи оформлення посилань і бібліографії;
- норми академічного листування;

вміти:

- розуміти й аналізувати тексти за фахом та створювати грамотні, зв'язні тексти у сфері наукового спрямування;
- враховувати комунікативну мету тексту, особливості його аудиторії та ситуацію спілкування;
- аналізувати чужу аргументацію, вибудовувати логічний, несуперечливий доказ, відповідати на контраргументи;
- грамотно використовувати композиційні стандарти наукового тексту для викладення результатів дослідження;
- редагувати чужий та власний текст за фахом;
- виступати з усною доповіддю з презентацією на тему дослідження, вести листування у навчально-науковій сфері;

володіти:

- навичками визначення набору мовних засобів, що підходять для тексту даного типу, адекватно сприймати та самостійно створювати тексти навчально-наукових жанрів (монографічний текст формату курсової роботи, реферат, наукову анотацію, усну доповідь із презентацією);
- способами логічного та ясного викладення своєї позиції, в тому числі складання логічного абзацу;
- навичками оформлення посилань та бібліографії.

Таким чином, у результаті освоєння курсу академічного письма студенти **будуть:**

знати:

- основні принципи нелінійної побудови наукового (академічного) тексту як цілісної системи;
- принципів відмінності наукового тексту від публіцистичного та художнього;
- міжнародні норми та вимоги до наукового тексту;

вміти:

- логічно впорядковувати текст та організовувати його елементи;

- користуватися різними моделями та технологіями академічного листа в роботі над текстом;
 - взаємодіяти з читачем, розуміти та поважати чужу точку зору;
 - висувати та обґрунтовувати власну гіпотезу, формулювати тези та вибудовувати текст від гіпотези до висновків;
 - критично оцінювати, відбирати, узагальнювати та використовувати інформацію з різних джерел;
 - неупереджено, об'єктивно та обґрунтовано проводити власну лінію доказів на основі логіки та фактів, уникаючи різних видів плагіату;
 - використовувати різні типи логічного порядку та методи аргументації;
 - писати синтаксично узгоджений та логічно зв'язний текст;
 - висловлювати свої думки ясною і точною мовою;
- володіти:*
- технологіями генерації власних ідей;
 - навичками побудови тексту на основі моделей;
 - навичками парафразу та цитування;
 - навичками побудови зв'язного та логічно впорядкованого тексту;
 - навичками використання критеріїв оцінки академічного тексту в застосуванні до свого та чужого тексту;
 - навичками виправлення складних синтаксичних та логічних помилок.

Протягом вивчення курсу студент/ка оволодіває наступними **компетентностями:**

1. Загальні компетентності:

- ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 5. Здатність працювати в команді та автономно.
- ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 10. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).
- ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.
- ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

2. Фахові компетентності:

СК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

СК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

СК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

СК 7. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

СК 8. Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.

Результати навчання, що визначають нормативний зміст підготовки магістрів:

РН01. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

РН02. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.

РН03. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.

РН04. Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.

РН05. Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.

РН06. Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.

РН09. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.

РН11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

РН12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.

РН13. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцем, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.

РН14. Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів.

РН15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

РН16. Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

РН17. Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.

3. Програма навчальної дисципліни.

Змістовий модуль 2. Академічна грамотність.

Тема 1. Цілісність, моделі та принципи академічного письма.

Моделі й принципи академічного письма. Технології організації письма. Технології генерації та організації ідей. Єдність організації тексту і принцип тріади. Моделі академічного тексту. Гамбургер-модель. Центральна модель базового академічного письма. Риторична тріада. Синтаксис та синтаксичні помилки.

Тема 2. Мовна особистість доповідача.

Мовленнєва організація людини (мовна здатність, комунікативна потреба, комунікативна компетенція, мовна свідомість, мовна поведінка). Структурні рівні мовної особистості (вербально-семантичний (словоцентристський), лінгвокогнітивний (тезаурусний), рівень діяльнісно-комунікативних потреб (мотиваційний)). Аргументація. Специфіка фахової діалогічної мови.

4. Структура навчальної дисципліни.

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	Денна форма						Заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Змістовий модуль 2. Академічна грамотність													
<i>Тема 1. Цілісність, моделі та принципи академічного письма</i>	24	4	4			16	23	2	1				20
<i>Тема 2. Мовна особистість доповідача</i>	21	4	2			15	22	2	1				19
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	45	8	6			31	45	4	2				39

5. Перелік тем і зміст практичних (семінарських) занять.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	<p align="center">Композиційні особливості академічного тексту.</p> <p>Мовне оформлення основних композиційних компонентів наукового дослідження. Мовні засоби в науковій роботі. Оформлення списку використаних джерел. Основні компоненти наукової статті. Мовні огріхи в науковій статті. Мовні стандарти-кліше в науковій статті. Особливості наукової рецензії. Відгук наукового керівника/наукового опонента. Мовні ознаки відгуку і рецензії. Жанрові особливості й різновиди академічного есею. Композиція й архітектоніка.</p> <p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none"> Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку [Електронний ресурс]. URL: https://surgery-four.pdmu.edu.ua/storage/common/docs/R1vyfIum4hNfJntUrILfR6KRh1FhLdBWxXuD6Amv.pdf. Дроздов, В. Академічне письмо: 20 порад щодо написання академічних текстів та представлення результатів дослідження : презентація. Ізмаїл : ІДГУ, 2019. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. – Введ. 01.07.2016. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с Костирко Т. М., Ларенкова С. В., Бондар І. В., Жигалкіна М. С. Академічне письмо : навчальний посібник. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с. Лопатіна, В. Письмові завдання в університетах України та США: погляд академічного райтера [Електронний ресурс] / В. Лопатіна. URL: https://commons.com.ua/ru/poglyad-akademichnogo-rajtera. Мацько, Л. І. Культура української фахової мови : навч. Посібник. Київ : ВЦ «Академія», 2007. 360 с. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах : метод. рекомендації / авт.-уклад.: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Київ : УБА, 2016. 117 с. Навчальний посібник з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» [Електронний ресурс] / уклад. Т. В. Лютий. Суми, 2019. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/78695/1/04_LyutyuTV_Academic_Writing_Short.pdf. Назаровець, С., Борисова Т. Відкритий доступ до наукових цитувань : практич. посібник. Київ : ДНТБ України, 2019. 33 с. Науковий текст як форма реалізації мовно-професійної діяльності [Електронний ресурс]. URL: https://studopedia.org/10-127527.html. Непийвода, Н. Ф. Сам собі редактор : poradnik z української мови. Київ : Укр. книга, 1998. 240 с. Основи академічного письма : метод. рекомендації та програма курсу / уклад.: Н. Шліхта, І. Шліхта. Київ, 2016. 61 с. Ревуцька С. К., Зінченко В. М. Академічне письмо: навч. Посібник. Кривий Ріг, 2019. 130 с. Семенов, О. М., Семеніхіна, О. В., Безуглий, Д. С. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого 	4

	<p>середовища як наукова проблема. <i>Інформаційні технології і засоби навчання</i>. 2017. Т. 62, № 6. С. 240–252.</p> <p>15. Сидоренко, В. В. Полілог в академічному дискурсі. Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі». Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2018.</p> <p>16. Сурмін, Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посібник. Київ : НАДУ, 2008. 184 с.</p> <p>17. Тимошенко, Т. В., Гречихіна Н. В. Академічне письмо. <i>Наукові записки : зб. наук. пр. КНТУ</i>. Кіровоград : КНТУ, 2009. Вип. 9. С. 214–219.</p> <p>18. Хоружий, Г. Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль : Навч. книга–Богдан, 2012. 320 с.</p> <p>19. Як написати успішне есе : метод. рекомендації до написання есе / уклад. К. С. Шендеровський. Київ, 2007. 34 с.</p>	
2.	<p style="text-align: center;"><i>Особливості синтаксису наукового тексту.</i></p> <p>Інструментарій аналітичного мислення. Основні принципи зв'язного тексту. Синтаксис в академічному тексті. Проблеми пунктуації. Засоби зв'язку. Синтаксичні конструкції. Рекомендації щодо синтаксичних конструкцій в академічних текстах. Терміни і визначення.</p> <p><i>Рекомендована література:</i></p> <p>1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.</p> <p>2. Гінзбург М. Синтаксичні конструкції у фахових текстах: практичні висновки з рекомендацій мовознавців. <i>Вісник: Проблеми української термінології</i>. Львів: Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2008. № 620. С. 26–32.</p> <p>3. Загнітко А., Миронова Г. Синтаксис української мови. Теоретико-прикладний аспект. Врно : Masarykova univerzita, 2013. С. 165.</p> <p>4. Науковий текст як форма реалізації мовно-професійної діяльності. URL: https://studopedia.org/10-127527.html.</p> <p>5. Синтаксис української мови: навчальний комплекс / уклад. О.В. Дуденко. Умань: ВПЦ «Візаві», 2015. 208 с.</p>	2

6. Перелік тем і зміст лабораторних занять (не передбачено навчальним планом спеціальності).

7. Самостійна робота.

Позааудиторна самостійна робота передбачає підготовку студентів до лекції, опрацювання матеріалу лекції, підготовку до семінарського заняття, підготовку і виступ на науково-практичній конференції, написання тез (есеїв) тощо.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Технології генерації та організації ідей.	10
2.	Сучасне поняття академічної грамотності (Academic Literacy).	10
3.	Специфіка лексики наукових текстів.	11

8. Індивідуальні завдання.

Індивідуальні завдання з академічного письма представлені у вигляді виконання завдань міні-кейсу (складання переліку мовних засобів, що виражають індивідуальність доповідача), прагматичного аналізу наукових текстів, підготовки публічних виступів та захисту презентацій.

9. Методи навчання.

I. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

1) за джерелом інформації:

- *словесні*: лекція (традиційна, з елементами евристичної бесіди, проблемна, лекція-прес-конференція, мозковий штурм, дискусія) із застосуванням ІКТ, семінари/вебінари, пояснення, розповідь, бесіда; онлайн-конференції (тренінги) у малих групах, онлайн-дебати; виступ студента в ролі викладача;

- *наочні*: спостереження, ілюстрація, демонстрація;

- *практичні*: ситуативні кейси;

2) за логікою передачі і сприймання навчальної інформації: індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні;

3) за ступенем самостійності мислення: репродуктивні, проблемно-пошукові, дослідницькі; вирішення ситуаційних завдань;

4) за ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача: робота у «малих групах» (командах), тренінг, воркшоп, майстер-клас; самостійна робота студентів: із книгою, реферування фахової літератури.

Формою освітнього процесу є дистанційне навчання. Всі аудиторні заняття проводяться онлайн за допомогою ZOOM/Google Meet, посилання на ZOOM/Meet - сесію (що повторюється) розміщуються на сторінці курсу на Навчальному порталі.

II. Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:

1. Методи стимулювання інтересу до навчання: інтерактивні методи: творчі завдання, навчальні дискусії, створення ситуації пізнавальної новизни, створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо).

10. Засоби діагностики результатів навчання/

Контроль знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни «Академічне письмо» здійснюється під час проведення лекційних і семінарських занять, перевірки та коригування самостійної роботи студентів над запропонованим спектром тем і завдань для опрацювання, індивідуальних консультацій із викладачем за допомогою наступних методів:

а) поточного контролю:

- *усний контроль*: індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда;

- *письмовий контроль*: модульна контрольна робота, тестові програми, звіт;

- *самоконтроль*: уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз;

б) підсумкового контролю:

- *залік*.

Перелік орієнтовних питань, що виносяться на залік із дисципліни «Академічне письмо».

1. Усна мова науковців. Комунікативно-логічна побудова усної наукової доповіді, виступу. Специфіка участі в дискусії. Науковий ідіостиль. Науковий діалог.
2. Мовні електронні ресурси і використання їх у праці науковця. Візуальні засоби презентації наукового дослідження. Вимоги застосування мультимедійних технологій. Основні соціальні фактори впливу на формування української мовної особистості педагога-дослідника.
3. Підстили наукового стилю. Власне науковий підстиль і його жанри: наукова стаття, наукова монографія, кваліфікаційна робота, дисертація, доповіді, тези. Навчально-науковий підстиль і його жанри: лекції, навчально-методичні видання (підручники, посібники, конспекти і т. ін.). Науково-популярний підстиль і його жанри.
4. Науково-діловий підстиль і його жанри: технічна документація (контракт, інструкція, науковий звіт, службовий лист, статут, положення).
5. Науково-інформативний підстиль і його жанри: реферат, реферативний огляд, анотація, патентний опис.
6. Науково-довідковий підстиль і його жанри: словники, довідники, каталоги.
7. Наукова замітка, наукова рецензія, відгук. Науковий огляд, науковий портрет, наукова біографія та ін.
8. Традиційні стильові ознаки наукової мови (абстрагованість, інформаційна насиченість, ясність і об'єктивність викладу, коректність, логічна послідовність, монологічний характер викладу, діалогічність, лінійність, точність та однозначність, лаконічність, доказовість, переконливість, аналіз, синтез, аргументованість, нейтральність). Образність та експресивність у науковому стилі. Функції наукової мови.

9. Мовні засоби української наукової мови. Фонетико-інтонаційні особливості усної форми наукового стилю. Комунікативні властивості наукової мови. Засоби милозвучності української мови.
10. Лексичні особливості наукової мови. Широке використання слів з абстрактним значенням, термінологічної лексики, запозичених слів. Уживання слів у прямому значенні. Відсутність розмовних, просторічних, емоційно-експресивно забарвлених слів.
11. Наукова термінологія. Основні вимоги до термінів. Особливості синонімії в термінології. Відмінність термінів від професіоналізмів і професійних жаргонізмів. Доцільність використання у фаховому мовленні іншомовної лексики.
12. Українські відповідники до запозичених термінів. Лексичні помилки: змішування паронімів, мовленнєва недостатність і надмірність. Фразеологізована термінологія і кліше.
13. Граматичні особливості наукового тексту. Морфологічні особливості наукового тексту. Синтаксис наукового мовлення. Активні та пасивні конструкції на -но, -то на означення результативності.
14. Особливості вживання складносурядних і складнопідрядних речень у науковому стилі. Порушення принципу узгодження, керування, зв'язку між підметом і присудком. Помилки в побудові речень з дієприслівниковим зворотом, у реченнях з однорідними членами.
15. Форми передачі чужої мови в науковому стилі. Граматичні помилки.
16. Властивості і структурно-сміслові компоненти наукових текстів різних жанрів. Науковий текст як комунікативний блок. Комунікативно-прагматична специфіка наукових текстів. Структурні елементи наукового тексту. Причиново-наслідкові зв'язки між компонентами. Функції структурних елементів наукового тексту. Аспекти розгляду наукового тексту: змістовий, структурний, прагматичний. Властивості наукового тексту. Різновиди наукових текстів: академічні, навчальні, енциклопедичні. Власне наукові тексти: науково-теоретичні і науково-експериментальні.
17. Композиція писемного наукового тексту. Технологія аналізу наукового тексту. Поняття композиції в науковому тексті. Основні компоненти композиції. Поділ тексту на абзаци. Абзац як архітектонічна одиниця наукового тексту. Структурні особливості абзацу. Смістова закінченість абзацу. Класична форма абзацу: формулювання теми, її розробка, висновки. Єдність змісту і логічна послідовність викладу. Зв'язок речень в абзаці і в тексті. Типи і засоби зв'язку.
18. Смісловий аналіз речення. Роль першого речення в абзаці. Інформативний центр речення. Розташування нової інформації.
19. Наукова стаття: структурно-змістові компоненти і вимоги до написання. Мова і стиль анотації, ключові слова. Мова і стиль рецензії. Науковий відгук.
20. Культура читання наукового тексту. Професійне читання наукового тексту. Інформаційно-пошукове, аналітико-критичне, творче читання наукового тексту. Виховання читацької культури. Операційне читання (сприйняття елементів друкованого тексту, декодування, мисленнєва обробка, інтерпретація вилученої інформації) та операційна обробка наукового тексту (поділ тексту на

сміслові частини, сортування смислових частин за значенням і т. ін.). Помітки в науковому тексті.

21. Використання словників і довідкової літератури в роботі з науковим текстом.
22. Способи викладу в науковому тексті. Їх мета, структурні компоненти, мовні особливості. Наукові тексти-міркування і тексти докази: семантико-стилістичне розмежування. Рубрикація, скорочення, аббревіатури в науковому тексті. Загальні правила цитування. Редагування наукових текстів.
23. Компресія наукового тексту. Особливості конспектування: опорні слова, способи викладу матеріалу, його структурування. Графічні засоби оформлення конспекту.
24. Анотування наукового джерела. Елементи анотації. Ключові слова для анотації. Види анотацій. Мовні стандарти для складання анотації. Типові помилки при складанні анотацій.
25. Реферування наукового джерела. Класифікація рефератів. Вимоги до тексту реферату. Основні способи реферативного викладу тексту.

Післятестаційний моніторинг проводиться у вигляді ректорської контрольної роботи, що передбачає виконання тестових завдань на навчальному порталі МДУ.

11. Критерії оцінювання.

Критерії і норми оцінювання навчальної діяльності студентів на практичних заняттях

При контролі систематичності й активності роботи на семінарських заняттях оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у відповідях на заняттях; активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські заняття; результати експрес-контролю тощо.

Відповідь на семінарських заняттях може бути оцінено від 0 до 10 балів. При підрахунку балів за цей вид контролю виставляється середньозважена кількість балів за всі заняття.

Бали за окремий вид навчальної діяльності

за	за
шкалою	шкалою
від 1 до 5	від 1 до
	10

Критерії оцінювання

5	9-10 балів
---	------------

Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом; чітко розуміє зміст завдання і вільно володіє спеціальною термінологією; матеріал викладає вільно самостійно та аргументовано; творчо, глибоко, послідовно

		<p>висловлює власну думку; правильно застосовує знання із суміжних дисциплін для вирішення практичних завдань чи проблем; повністю розкриває зміст питання плану семінарського заняття; самостійно аналізує, оцінює, узагальнює навчальний матеріал; повно та логічно відповідає на додаткові запитання за змістом теми. Припускається 2-3 неточностей, які не призводять до помилкових висновків.</p> <p>Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно аргументовано, обґрунтовано та послідовно його викладає; в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, на достатньо високому рівні виконує творчі завдання з дотриманням чистоти та правильності виконання, оперує необхідними термінами, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі 1-2 несуттєві неточності у використанні спеціальної термінології та незначні помилки у висновках, узагальненнях, які не впливають на конкретний зміст.</p>
4	7-8 балів	<p>Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом; на середньому рівні розкриває зміст теоретичних запитань, але не завжди послідовно, без глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки; робить поверхові висновки; творчі завдання виконує без дотримання чистоти та правильності; недостатньо використовує наукову термінологію; не використовує знань із суміжних дисциплін; помиляється у вживанні спеціальної термінології/недостатньо її використовує; відсутні правильні відповіді на додаткові запитання або відмова від відповіді на них.</p>
3	5-6 балів	<p>Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності та грубі помилки в остаточних висновках; виконує творчі завдання на низькому рівні; не вживає спеціальні терміни; відсутні правильні відповіді на додаткові запитання або відмова від відповіді на них.</p>
2	3-4 бали	<p>Здобувач вищої освіти частково володіє/не володіє навчальним матеріалом, не в змозі його висвітлити/викласти зміст більшості питань теми, допускаючи при цьому суттєві помилки; не розуміє зміст теоретичних питань та практичних завдань; виконує творчі завдання на дуже низькому рівні; не вживає спеціальні терміни,</p>
1	0-2 бали	

висновки відсутні. Відсутність на занятті з поважної чи неповажної причини; відмова від відповіді на запитання за змістом теми.

Критерії і норми оцінювання виконання завдань для самостійного опрацювання

При контролі виконання завдань для самостійного опрацювання оцінці підлягають: самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; виконання практичних завдань; написання рефератів тощо.

Загальними критеріями, за якими здійснюється оцінювання позааудиторної самостійної роботи студентів, є: глибина і міцність знань, рівень мислення; вміння систематизувати знання за окремими темами; вміння робити обґрунтовані висновки; володіння категорійним апаратом; навички і прийоми виконання практичних завдань; вміння знаходити необхідну інформацію, здійснювати її систематизацію та обробку; самореалізація на практичних заняттях.

Відповідь за кожне завдання при виконанні обов'язкової самостійної роботи може бути оцінено від 0 до 3 балів. Підрахунок балів за цей вид контролю відбувається шляхом накопичення балів за всі види роботи.

Бали за окремих вид навчальної діяльності

Критерії оцінювання навчальних досягнень

3 бали	Студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно й аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань, якісно виконує творчі завдання з дотриманням чистоти та правильності виконання, вільно використовує наукову термінологію. Правильно вирішив усі завдання.
2 бали	Студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно й аргументовано його викладає, повно розкриває зміст теоретичних запитань, на достатньо високому рівні виконує творчі завдання з дотриманням чистоти та правильності виконання, вільно використовує наукову термінологію. Правильно вирішив більшість/половину завдань.
1 бал	Студент відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень. Однак не здатний до глибокого, всебічного аналізу, допускає істотні неточності та помилки. На середньому рівні розкриває зміст теоретичних запитань та на виконує творчі завдання щодо дотримання чистоти та правильності виконання, недостатньо використовує наукову термінологію. Правильно вирішив меншість/окремі завдання.

0 балів Студент виконує творчі завдання на дуже низькому рівні (не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань).

Критерії і норми оцінювання виконання модульних (контрольних) завдань

При виконанні модульних (контрольних) завдань оцінці підлягають теоретичні знання та практичні навички, яких набули студенти після опанування певного змістового модуля. Модульний контроль проводиться у формі тестів, відповідей на теоретичні питання та виконання практичних завдань.

Модульну контрольну роботу може бути оцінено від 0 до 3 балів. При виконанні модульних контрольних робіт підсумкова оцінка буде формуватися як середньозважена кількість балів за цей вид контролю.

Бали за окремий вид навчальної діяльності

Критерії оцінювання навчальних досягнень

3 бали	Студент у повному обсязі, правильно та якісно виконав усі завдання (90%-100% виконання усіх розділів модульної (контрольної) роботи).
2 бали	Студент більшість завдань виконав якісно з достатньо високим рівнем правильних відповідей (75%-89% виконання усіх розділів модульної (контрольної) роботи).
1 бал	Студент виконав завдання якісно з середнім показником правильних відповідей (50%-74% виконання всіх розділів модульної (контрольної) роботи).
0 балів	Студент завдання не виконав (виконання 49% усіх розділів модульної (контрольної) роботи).

Критерії оцінювання підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти. Засоби оцінювання. Організація підсумкового контролю.

Підсумковий контроль знань студентів у формі заліку

На заліку викладач оцінює відповідь студента за національною шкалою і виставляє залікову оцінку «зараховано», «не зараховано».

Об'єкт контролю – рівень засвоєння теоретичних та практичних знань та володіння професійними та іншомовно комунікативними вміннями, сформованими у студента в результаті навчання за курсом.

Форма контролю: співбесіда з викладачем, яка передбачає відповідь студента на питання з тем, що вивчались у курсі, виконання тестового завдання.

12. Розподіл балів, які отримують студенти.

Вид роботи	Кількість годин	Обсяг кредитів	Кількість балів
Лекційні заняття	8	0,27	20
Практичні заняття	6	0,2	27
МКР	2	0,07	3
Самостійна робота	29	0,97	50
Підсумок	45	1,5	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, кваліфікаційної роботи, практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

1. Опорні конспекти лекторію.
2. Методичні рекомендації до підсумкового контролю та виконання самостійної роботи.
3. Перелік основних термінів та понять із дисципліни.
4. Питання для самоконтролю за темами.
5. Дидактичний матеріал, ілюстративні матеріали, схеми, таблиці до різних тем.
6. Фонд електронних документів та друковані посібники (кафедральні видання).
7. Аудиторія з мультимедійною дошкою або проектором.
8. Персональні комп'ютери з пакетом Microsoft Office, із доступом до Навчального порталу МДУ.

14. Рекомендовані джерела інформації.

1. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку [Електронний ресурс]. URL: <https://surgery-four.pdmu.edu.ua/storage/common/docs/R1vyflum4hNfJntUrILfR6KRh1FhLdBWxXuD6Amv.pdf>.
2. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
3. Гінзбург М. Синтаксичні конструкції у фахових текстах: практичні висновки з рекомендацій мовознавців. *Вісник: Проблеми української термінології*. Львів: Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2008. № 620. С. 26–32.
4. Дроздов, В. Академічне письмо: 20 порад щодо написання академічних текстів та представлення результатів дослідження : презентація. Ізмаїл : ІДГУ, 2019.
5. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. – Введ. 01.07.2016. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с
6. Загнітко А., Миронова Г. Синтаксис української мови. Теоретико-прикладний аспект. Brno : Masarykova univerzita, 2013. С. 165.
7. Костирко Т. М., Ларенкова С. В., Бондар І. В., Жигалкіна М. С. Академічне письмо : навчальний посібник. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.
8. Лопатіна, В. Письмові завдання в університетах України та США: погляд академічного райтера [Електронний ресурс] / В. Лопатіна. URL: <https://commons.com.ua/ru/poglyad-akademichnogo-rajtera>.
9. Мацько, Л. І. Культура української фахової мови : навч. Посібник. Київ : ВЦ «Академія», 2007. 360 с.
10. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах : метод. рекомендації / авт.-уклад.: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Київ : УБА, 2016. 117 с.
11. Навчальний посібник з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів» [Електронний ресурс] / уклад. Т. В. Лютий. Суми, 2019. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/78695/1/04_LyutyyTV_Academic_Writing_Short.pdf.
12. Назаровець, С., Борисова Т. Відкритий доступ до наукових цитувань : практич. посібник. Київ : ДНТБ України, 2019. 33 с.
13. Науковий текст як форма реалізації мовно-професійної діяльності [Електронний ресурс]. URL: <https://studopedia.org/10-127527.html>.
14. Науковий текст як форма реалізації мовно-професійної діяльності. URL: <https://studopedia.org/10-127527.html>.
15. Непийвода, Н. Ф. Сам собі редактор : порадник з української мови. Київ : Укр. книга, 1998. 240 с.
16. Основи академічного письма : метод. рекомендації та програма курсу / уклад.: Н. Шліхта, І. Шліхта. Київ, 2016. 61 с.
17. Ревуцька С. К., Зінченко В. М. Академічне письмо: навч. Посібник. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
18. Семенов, О. М., Семеніхіна, О. В., Безуглий, Д. С. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого

середовища як наукова проблема. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2017. Т. 62, № 6. С. 240–252.

19. Сидоренко, В. В. Полілог в академічному дискурсі. Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі». Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2018.
20. Синтаксис української мови: навчальний комплекс / уклад. О.В. Дуденко. Умань: ВПЦ «Візаві», 2015. 208 с.
21. Сурмін, Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посібник. Київ : НАДУ, 2008. 184 с.
22. Тимошенко, Т. В., Гречихіна Н. В. Академічне письмо. *Наукові записки : зб. наук. пр. КНТУ*. Кіровоград : КНТУ, 2009. Вип. 9. С. 214–219.
23. Хоружий, Г. Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль : Навч. книга–Богдан, 2012. 320 с.
24. Як написати успішне есе : метод. рекомендації до написання есе / уклад. К. С. Шендеровський. Київ, 2007. 34 с.
25. Armer, T. P. (2007). *Cambridge English for Scientists*. Cambridge: CUP.
26. Bailey, S. (2011). *Academic Writing: A Handbook for International Students* (3rd ed.). New York, NY: Routledge. Retrieved from <http://cw.routledge.com/textbooks/bailey/>
27. Dyrud, M. A. (2016). Writing for publication. Proceedings of the 2016 IAJC-ISAMЮ International Conference, pp. 1–11. Retrieved from <http://cd16.iajc.org/wpcontent/uploads/Camera-ready-papers/054-x-16Writing%20for%20Publication%20REVISED--Dyrud.pdf>
28. *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). (2010). Washington, DC: American Psychological Association. Retrieved from <http://psikologi.uin-malang.ac.id/wp-content/uploads/2014/09/Standart-manual-APA-6thedition.pdf>.

Інформаційні ресурси.

1. DOAJ (Directory of Open Access Journals). URL: <http://www.doaj.org/>.
2. E-LIS (E-Prints in Library and Information Science). URL: <http://eprints.rclis.org/>.
3. Europeana – європейська цифрова бібліотека. URL: <http://www.europeana.eu/portal/>.
4. CogPrints – архів з психології, неврології, біології, лінгвістики, філософії та медицини, антропології та комп'ютерних наук. URL: <http://cogprints.org/>.
5. Hindawi Publishing Journals. URL: <http://www.hindawi.com/journals/>.
6. InTech (Journals) – 5 наукових журналів відкритого доступу. URL: <http://www.intechopen.com/journals>.
7. Internet Public Library – сервісний центр публічних послуг та навчальне середовище. URL: <http://www.ipl.org/>.
8. Journals4Free – портал журналів з понад 7000 назв академічних журналів. URL: <http://www.journals4free.com/>.
9. OAPEN – Open Access Publishing in European Networks – Міжнародний проект відкритого доступу до монографій в галузі гумантарних та соціальних наук. URL: <http://www.oapen.org/home?brand=oapen>.

10. ROAR (Registry of Open Access Repositories) – доступ до репозитаріїв з усього світу. URL: <http://roar.eprints.org/>.
11. SPN (Social Psychology Network) – соціальна та навчальна мережа з психології. URL: <http://www.socialpsychology.org/>.

15. Політика навчальної дисципліни.

1. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатів навчання за навчальною дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

МДУ виступає за дотримання принципів академічної доброчесності, тому обов'язково використовується сервіс з перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат – Unicheck, а також доступний безкоштовний сервіс, який здійснює перевірку на плагіат письмових робіт – EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>.

Порушенням академічної доброчесності, згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42 п. 4) вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до наступної академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (поточний, підсумковий контроль, залік, іспит тощо);
- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;
- позбавлення наданих МДУ пільг з оплати навчання;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування з МДУ;
- інші, відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних локальних актів МДУ.

Більш детально тут



Анкетування з академічної доброчесності:
<https://docs.google.com/forms/d/1VHzYkdFEGivtVldsENos1SCDRHfUpGialYkIlgQK8j0/edit>.

2. Здобувач вищої освіти має право на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів згідно з Положенням про організацію контролю та оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в МДУ.
3. Участь в анкетуванні. Наприкінці навчального семестру здобувачам вищої освіти буде запропоновано заповнити анонімну анкету щодо якості викладання вивчених навчальних дисциплін. Заповнення анкети є важливою для удосконалення освітнього процесу та системи внутрішнього забезпечення якості освіти МДУ та дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати думку студентів щодо покращення змісту навчальних дисциплін.
4. Неформальна освіта. Це освіта, яка здобувається за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Здобувач вищої освіти, який виявив бажання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, звертається із відповідною заявою про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, в цілому для навчальної дисципліни /змістового модулю /практичних завдань з навчальної дисципліни/ завдань з практики тощо для здобувачів вищої освіти, до деканату факультету, на якому викладається навчальна дисципліна. Процедура зарахування здійснюється згідно з Порядком визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті МДУ.

16. Загальна інформація про навчальну дисципліну



ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Назва навчальної дисципліни	Академічне письмо
Освітня програма	Середня освіта. Мова і література (англійська), Англійська мова, зарубіжна література та компаративістика
Рівень вищої освіти	Магістр
Кафедра, яка здійснює викладання	Англійської філології
Викладач ПШБ, посада	Бодик Остап Петрович, завідувач кафедри англійської філології, канд. філол. наук, доцент
Електронна адреса викладача	o.bodyk@mdu.in.ua
Консультації (дата, час, можливості он-лайн консультаування)	Щочетверга – 15:00-15:40, Покликання на зустріч Google Meet: https://meet.google.com/htv-evvw-yvo
Посилання на сторінку навчальної дисципліни на Навчальному порталі МДУ	https://moodle.mu.edu.ua/course/view.php?id=5468
Компетентності та програмні результати навчання	ЗК-1 -5, ЗК-7 - 8, ЗК-10 - 12. СК-4 - 8. РН-01 - 06, РН-9, РН-11 - 17.

Семестр(и) вивчення	Обсяг (години / кредити)	Кількість аудиторних годин		Кількість, види індивідуальних завдань	Форма контролю
		денна / лекції	заочна практ/сем/лаб		
1-й	45/1,5	8/4	6/2	1/міні-кейс	залік

Завідувач кафедри

Остап БОДИК

Гарант ОП

Остап БОДИК

Ольга МОРГУНОВА