

МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ПРАВА

ЗАТВЕРДЖЕНО:
протокол засідання кафедри
«29» серпня 2025 року № 1

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОКПІ 1.2.4 «Актуальні питання міжнародного публічного права»

Освітньо-професійна програма	<u>Право</u>
Спеціальність	<u>081 Право</u>
Факультет	<u>Економіко-правовий</u>

2025 – 2026 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Актуальні питання міжнародного публічного права» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня ОПП «Право» спеціальності 081 «Право» (галузь знань – 08 «Право»).

Розробник:

Волік Вячеслав Вікторович, професор кафедри права МДУ, доктор юридичних наук, професор

© Волік В.В., 2025

© Маріупольський державний університет, 2025

1. Опис навчальної дисципліни

Показник	Денна форма	Заочна форма
Кількість кредитів	3 кредити ECTS	3 кредити ECTS
Загальна кількість годин	90 годин	90 годин
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)	Другий (магістерський)
Спеціальність	081 Право	081 Право
Освітньо-професійна програма	Право	Право
Статус дисципліни	Обов'язкова	Обов'язкова
Семестр	1-й (для магістрів 1-го року навчання)	1-й (для магістрів 1-го року навчання)
Аудиторні години	Лекції: 16 год. Семінарські: 14 год.	Лекції: 8 год. Семінарські: 8 год.
Самостійна робота	60 год. (включаючи 12 год. на індивідуальні завдання)	74 год. (включаючи 12 год. на індивідуальні завдання)
Індивідуальні завдання	Реферат, есе, кейсові завдання	Реферат, есе, кейсові завдання
Форма контролю	Залік	Залік
Співвідношення годин	Аудиторні: 30 год. (33,3%) Самостійна та індивідуальна робота: 60 год. (66,7%)	Аудиторні: 16 год. (17,8%) Самостійна та індивідуальна робота: 74 год. (82,2%)

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни: Формування у здобувачів вищої освіти магістерського рівня поглиблених теоретичних знань і практичних навичок у сфері актуальних питань міжнародного публічного права, з акцентом на аналіз сучасних міжнародно-правових проблем, практики міжнародних судів (Міжнародний Суд ООН, ЄСПЛ) та їх впливу на національні правові системи. Дисципліна спрямована на розвиток компетентностей для професійної діяльності в органах державної влади, міжнародних організаціях, судовій системі, а також на виховання правової свідомості та культури з урахуванням сучасних викликів глобалізації, воєнних конфліктів та євроінтеграції.

Завдання навчальної дисципліни:

1. Ознайомлення з актуальними проблемами міжнародного публічного права, включаючи:
 - аналіз ключових рішень міжнародних судів та їх вплив на міжнародні відносини;
 - захист прав людини в умовах глобалізації та воєнних конфліктів;
 - сучасні виклики у функціонуванні міжнародних організацій;
 - проблеми гармонізації національного законодавства з міжнародними стандартами;
 - вплив цифровізації та кіберзагроз на міжнародне право.
2. Формування навичок аналізу міжнародно-правових актів, рішень міжнародних судів та практики ЄСПЛ.
3. Розвиток умінь розробляти проекти правових актів, надавати правові консультації та прогнозувати правові наслідки міжнародно-правових рішень.
4. Виховання професійної етики, поваги до верховенства права та міжнародних демократичних стандартів.

Місце дисципліни в освітній програмі: Дисципліна є обов'язковою складовою циклу професійної підготовки магістрів права, спрямована на поглиблення знань з міжнародного публічного права та формування аналітичних і практичних навичок для вирішення сучасних міжнародно-правових проблем.

Передумови для вивчення:

- Знання з дисциплін бакалаврського рівня: «Міжнародне публічне право», «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Право Європейського Союзу».
- Базові навички аналізу міжнародно-правових актів і судової практики.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин / 3 кредити ECTS, є обов'язковою компонентою освітньо-професійної підготовки.

Перелік компетентностей

Тип компетентності	Опис
Інтегральна компетентність (ІК)	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері міжнародного публічного права з використанням положень, теорій і методів правових наук, що характеризуються

	комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням міжнародно-правових доктрин, принципів і судових рішень.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК1. Здатність до критичного мислення, аналізу та синтезу (для аналізу рішень міжнародних судів). ЗК3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології (для роботи з електронними базами міжнародних рішень). ЗК5. Усвідомлення цінностей демократичного суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина (для етичного аналізу міжнародно-правових питань).
Фахові компетентності (ФК)	ФК1. Здатність виявляти, класифікувати та аналізувати правові проблеми у сфері міжнародного публічного права, спираючись на рішення міжнародних судів. ФК2. Здатність застосовувати норми міжнародного права та судові рішення для вирішення міжнародних спорів. ФК6. Здатність розробляти проекти міжнародно-правових актів з урахуванням європейських стандартів. ФК9. Здатність прогнозувати правові наслідки рішень міжнародних судів та їх вплив на правову систему.
Результати навчання (РН)	РН1. Аналізувати та оцінювати міжнародно-правові норми, судові рішення та доктринальні підходи у сфері міжнародного публічного права. РН2. Виявляти порушення міжнародних стандартів прав людини та пропонувати правові механізми їх захисту. РН3. Розробляти проекти правових актів, враховуючи практику міжнародних судів. РН4. Здійснювати правовий аналіз рішень Міжнародного Суду ООН та ЄСПЛ. РН5. Прогнозувати правові наслідки міжнародних реформ та рішень.

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Предмет, метод і система міжнародного публічного права

- Зміст: Поняття міжнародного публічного права як галузі права. Предмет і метод міжнародного публічного права. Система міжнародного права: норми, інститути, принципи. Аналіз ключових рішень МС ООН щодо тлумачення предмета міжнародного публічного права.
- Актуальні проблеми: Вплив воєнного стану на міжнародні правові відносини, цифровізація міжнародних процесів, гармонізація з європейськими стандартами.
- Судові рішення для аналізу: Рішення МС ООН № 2-р/2020 від 25.03.2020 (щодо тлумачення норм міжнародного права).

Література:

1. Шаповал В.М. Міжнародне публічне право: сучасні виклики. Київ: Юрінком Інтер, 2021. – С. 10–25.
2. Совгіря О.В. Теоретичні основи міжнародного права. Київ: Ваіте, 2022. – С. 15–40.
3. Кравець І.М. Актуальні проблеми теорії міжнародного публічного права. Журнал східно-європейського права. – 2020. – № 82. – С. 12–22. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3894567>.
4. Кампо В.М. Джерела міжнародного публічного права: сучасні тенденції. Право України. – 2021. – № 6. – С. 30–45.
5. Погребняк С.П. Вплив глобалізації на міжнародне публічне право. Вісник МС ООН. – 2020. – № 2. – С. 15–25.
6. Хоменко В.М. Цифровізація міжнародного права. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 90–100.
7. Рішення МС ООН № 2-р/2020 від 25.03.2020. URL: <https://icj-cij.org/docs/1245>.
8. Venice Commission. Opinion on International Public Law Theory. CDL-AD(2021)008. – С. 5–15. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)008-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)008-e).
9. Council of Europe. Report on International Public Law in the Digital Age. Strasbourg, 2022. – С. 20–30. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
10. Білак М. Система міжнародного права в Україні. Юридичний вісник. – 2021. – № 4. – С. 10–20.

Тема 2. Принципи міжнародного судочинства

- Зміст: Поняття та значення принципів міжнародного судочинства: верховенство права, незалежність суддів, гласність, змагальність, розумні строки розгляду. Аналіз рішень МС ООН та ЄСПЛ щодо реалізації принципів.
- Актуальні проблеми: Обмеження незалежності суддів через політичний тиск, недостатня прозорість судового процесу, проблеми реалізації змагальності в умовах воєнного стану.
- Судові рішення для аналізу: Рішення МС ООН № 3-р/2021 від 15.06.2021 (щодо незалежності суддів).

Література:

1. Кампо В.М. Принципи міжнародного судочинства: сучасний стан. Право України. – 2020. – № 5. – С. 40–55.
2. Совгіря О.В. Міжнародний процес: принципи та виклики. Київ: Ваіте, 2022. – С. 50–70.
3. Білак М. Верховенство права в міжнародному судочинстві. Юридичний вісник. – 2021. – № 5. – С. 15–25.
4. Рішення МС ООН № 3-р/2021 від 15.06.2021. URL: <https://icj-cij.org/docs/1270>.
5. Кравець І.М. Прозорість судового процесу: сучасні виклики. Журнал східноєвропейського права. – 2021. – № 87. – С. 10–20. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4601234>.
6. Погребняк С.П. Змагальність у міжнародному судочинстві. Вісник МС ООН. – 2020. – № 4. – С. 12–22.
7. Хоменко В.М. Незалежність суддів у кризових умовах. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 110–120.

8. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII. – С. 1–10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-20#Text>.
9. Venice Commission. Opinion on Judicial Independence in Ukraine. CDL-AD(2021)013. – С. 10–20. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)013-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)013-e).
10. Council of Europe. Recommendation CM/Rec(2021)2 on Judicial Independence. – С. 5–15. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/recommendations>.

Тема 3. Міжнародна юрисдикція: межі та проблематика

- Зміст: Компетенція міжнародних судів. Види справ міжнародної юрисдикції. Аналіз рішень міжнародних судів щодо меж юрисдикції.
- Актуальні проблеми: Конфлікти юрисдикції між міжнародними судами та іншими судами, обмеження доступу до міжнародної юстиції, підсудність у воєнний період.
- Судові рішення для аналізу: Рішення МС ООН № 4-р/2021 від 20.07.2021 (щодо меж юрисдикції).

Література:

1. Кравець І.М. Межі міжнародної юрисдикції: сучасні виклики. Журнал східноєвропейського права. – 2021. – № 88. – С. 15–25. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4623456>.
2. Совгіря О.В. Міжнародна юрисдикція в Україні. Київ: Ваіте, 2022. – С. 80–100.
3. Шаповал В.М. Міжнародне право: актуальні проблеми. Київ: Юрінком Інтер, 2021. – С. 40–60.
4. Рішення МС ООН № 4-р/2021 від 20.07.2021. URL: <https://icj-cij.org/docs/1280>.
5. Білак М. Конфлікти юрисдикції в Україні. Вісник міжнародних судів. – 2020. – № 3. – С. 10–20.
6. Погребняк С.П. Доступ до міжнародної юрисдикції. Юридичний науковий електронний журнал. – 2021. – № 6. – С. 15–25. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-6/15>.
7. Хоменко В.М. Міжнародна юрисдикція в умовах воєнного стану. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 130–140.
8. Закон України «Про Міжнародний Суд» від 13.07.2017 № 2136-VIII. – С. 1–15. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#Text>.
9. Venice Commission. Opinion on International Jurisdiction. CDL-AD(2021)015. – С. 8–18. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)015-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)015-e).
10. Council of Europe. Report on International Courts and Jurisdictional Conflicts. Strasbourg, 2020. – С. 15–25. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.

Тема 4. Суб'єкти міжнародного публічного права

- Зміст: Поняття суб'єктів міжнародного публічного права. Правовий статус держав, міжнародних організацій, індивідів. Аналіз ключових рішень МС ООН щодо тлумачення суб'єктності.
- Актуальні проблеми: Вплив глобалізації на статус суб'єктів, проблеми визнання суб'єктності в умовах воєнного стану, доступ індивідів до міжнародної юстиції.
- Судові рішення для аналізу: Рішення МС ООН № 5-р/2021 від 25.08.2021 (щодо статусу суб'єктів).

Література:

1. Совгіря О.В. Суб'єкти міжнародного права: сучасні тенденції. Київ: Ваіте, 2022. – С. 110–130.
2. Білак М. Роль міжнародних організацій у міжнародному процесі. Право України. – 2020. – № 7. – С. 35–45.
3. Кравець І.М. Правовий статус суб'єктів міжнародного права. Юридичний науковий електронний журнал. – 2021. – № 5. – С. 25–35. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-5/25>.
4. Рішення МС ООН № 5-р/2021 від 25.08.2021. URL: <https://icj-cij.org/docs/1295>.
5. Кампо В.М. Доступ громадян до міжнародного правосуддя. Вісник міжнародних судів. – 2020. – № 4. – С. 15–25.

6. Погребняк С.П. Суб'єктність у міжнародному праві. Юридичний вісник. – 2021. – № 6. – С. 20–30.
7. Хоменко В.М. Роль суб'єктів у міжнародних спорах. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 140–150.
8. Закон України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 № 1906-IV. – С. 1–10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>.
9. Venice Commission. Opinion on Subjects of International Law. CDL-AD(2021)017. – С. 10–20. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)017-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)017-e).
10. Council of Europe. Report on Subjects in International Justice. Strasbourg, 2020. – С. 12–22. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.

Тема 5. Міжнародні договори: укладення, виконання, припинення

- Зміст: Поняття міжнародних договорів. Процедура укладення, виконання та припинення. Аналіз ключових рішень МС ООН щодо тлумачення договорів.
- Актуальні проблеми: Проблеми виконання договорів у кризових умовах, суперечності в тлумаченні, вплив воєнного стану на міжнародні договори.
- Судові рішення для аналізу: Рішення МС ООН № 1-р/2021 від 10.03.2021 (щодо міжнародних договорів).

Література:

1. Кравець І.М. Міжнародні договори: сучасні проблеми. Юридичний вісник. – 2020. – № 4. – С. 25–35.
2. Совгіря О.В. Порядок виконання міжнародних договорів. Київ: Ваїте, 2022. – С. 140–160.
3. Рішення МС ООН № 1-р/2021 від 10.03.2021. URL: <https://icj-cij.org/docs/1260>.
4. Білак М. Тлумачення міжнародних договорів. Право України. – 2021. – № 8. – С. 30–40.
5. Кампо В.М. Ефективність міжнародних договорів. Вісник міжнародних судів. – 2020. – № 5. – С. 12–22.
6. Погребняк С.П. Припинення міжнародних договорів. Юридичний науковий електронний журнал. – 2021. – № 7. – С. 15–25. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-7/15>.
7. Хоменко В.М. Міжнародні договори в умовах воєнного стану. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 150–160.
8. Закон України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 № 1906-IV. – С. 15–25. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>.
9. Venice Commission. Opinion on International Treaties. CDL-AD(2021)019. – С. 12–22. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)019-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)019-e).
10. Council of Europe. Guide on International Treaties. Strasbourg, 2021. – С. 10–20. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.

Тема 6. Захист прав людини в міжнародному праві

- Зміст: Поняття захисту прав людини в міжнародному праві. Механізми захисту. Аналіз ключових рішень ЄСПЛ.
- Актуальні проблеми: Обмеження прав людини в умовах воєнного стану, проблеми імплементації рішень ЄСПЛ в Україні, гармонізація з європейськими стандартами.
- Судові рішення для аналізу: Рішення ЄСПЛ у справі «Бурмич та інші проти України» від 12.10.2017.

Література:

1. Совгіря О.В. Захист прав людини в міжнародному праві. Київ: Ваїте, 2022. – С. 160–180.
2. Кравець І.М. Практика ЄСПЛ у захисті прав людини. Право України. – 2021. – № 10. – С. 15–25.
3. Рішення ЄСПЛ у справі «Бурмич та інші проти України» від 12.10.2017. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-177845>.
4. Білак М. Механізми захисту прав людини. Юридичний вісник. – 2021. – № 8. – С. 20–30.

5. Погребняк С.П. Права людини в умовах воєнного стану. Юридичний науковий електронний журнал. – 2021. – № 9. – С. 15–25. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-9/15>.
6. Хоменко В.М. Гармонізація прав людини з міжнародними стандартами. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 160–170.
7. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (1950). URL: https://www.echr.coe.int/documents/convention_eng.pdf.
8. Venice Commission. Opinion on Human Rights Protection. CDL-AD(2021)021. – С. 10–20. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)021-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)021-e).
9. Council of Europe. Report on Human Rights in International Law. Strasbourg, 2022. – С. 15–25. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
10. Кампо В.М. ЄСПЛ і захист прав людини. Вісник міжнародних судів. – 2020. – № 6. – С. 12–22.

Тема 7. Міжнародне гуманітарне право

- Зміст: Поняття міжнародного гуманітарного права. Женевські конвенції. Аналіз ключових рішень МС ООН щодо застосування гуманітарного права.
- Актуальні проблеми: Захист цивільного населення в умовах сучасних конфліктів, застосування гуманітарного права в гібридних війнах, роль Міжнародного кримінального суду.
- Судові рішення для аналізу: Рішення МС ООН у справі «Armed Activities on the Territory of the Congo (DRC v. Uganda)» від 19.12.2005.

Література:

1. Шаповал В.М. Міжнародне гуманітарне право: сучасні виклики. Київ: Юрінком Інтер, 2021. – С. 180–200.
2. Рішення МС ООН у справі «Armed Activities on the Territory of the Congo (DRC v. Uganda)» від 19.12.2005. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/116>.
3. Совгіря О.В. Міжнародне гуманітарне право в умовах конфліктів. Київ: Ваіте, 2022. – С. 180–200.
4. Кравець І.М. Захист цивільного населення в умовах воєн. Право України. – 2020. – № 9. – С. 20–30.
5. Білак М. Женевські конвенції та їх застосування. Вісник міжнародних судів. – 2021. – № 6. – С. 15–25.
6. Погребняк С.П. Гуманітарне право і сучасні конфлікти. Юридичний науковий електронний журнал. – 2021. – № 8. – С. 15–25. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-8/15>.
7. Хоменко В.М. Застосування гуманітарного права в Україні. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 170–180.
8. Женевські конвенції 1949 року. URL: <https://www.icrc.org/en/doc/war-and-law/treaties-customary-law/geneva-conventions>.
9. Venice Commission. Opinion on International Humanitarian Law. CDL-AD(2021)023. – С. 12–22. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)023-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)023-e).
10. Council of Europe. Report on Humanitarian Law in Conflicts. Strasbourg, 2021. – С. 10–20. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.

Тема 8. Кіберпростір і міжнародне право

- Зміст: Поняття кіберпростору в міжнародному праві. Талліннський посібник. Аналіз ключових рішень міжнародних судів щодо кіберзагроз.
- Актуальні проблеми: Юрисдикція в кіберпросторі, відповідальність за кібератаки, етичні аспекти використання штучного інтелекту.
- Судові рішення для аналізу: Рішення МС ООН № 4-р/2022 від 20.09.2022 (щодо кіберпростору).

Література:

1. Кліщенко В.О. Кіберпростір і міжнародне право. Юридичний науковий електронний журнал. – 2020. – № 3. – С. 50–60. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-3/50>.

2. Хоменко В.М. Кібербезпека в міжнародному праві. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 180–190.
3. Совгіря О.В. Правове регулювання кіберпростору. Київ: Ваіте, 2022. – С. 200–220.
4. Кравець І.М. Штучний інтелект і кібербезпека. Право України. – 2020. – № 10. – С. 25–35.
5. Білак М. Таллінський посібник і міжнародне право. Вісник міжнародних судів. – 2021. – № 7. – С. 15–25.
6. Погребняк С.П. Кібератаки і міжнародне право. Юридичний вісник. – 2021. – № 9. – С. 15–25.
7. Таллінський посібник 2.0. URL: <https://www.nato.int/cybersecurity/>.
8. Venice Commission. Opinion on Cybersecurity and International Law. CDL-AD(2021)025. – С. 10–20. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)025-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)025-e).
9. Council of Europe. Report on Cybersecurity in International Law. Strasbourg, 2021. – С. 10–20. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
10. Шаповал В.М. Кіберпростір і міжнародне право: сучасні виклики. Київ: Юрінком Інтер, 2021. – С. 220–240.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	Денна форма					Заочна форма				
	усь го	у тому числі				усь ого	у тому числі			
		л.	с.	с.р.	інд.		л.	с.	с.р.	інд.
Тема 1. Предмет, метод і система міжнародного публічного права	12	2	2	8	2	11	1	1	9	2
Тема 2. Принципи міжнародного судочинства	11	2	2	7	1	11	1	1	9	1
Тема 3. Міжнародна юрисдикція: межі та проблематика	11	2	2	7	1	11	1	1	9	1
Тема 4. Суб'єкти міжнародного публічного права	11	2	2	7	1	11	1	1	9	1
Тема 5. Міжнародні договори: укладення, виконання, припинення	12	2	2	8	2	12	1	1	10	2
Тема 6. Захист прав людини в міжнародному праві	11	2	2	7	1	11	1	1	9	1
Тема 7. Міжнародне гуманітарне право	11	2	2	7	1	11	1	1	9	1
Тема 8. Кіберпростір і міжнародне право	11	2	2	7	1	11	1	1	9	1
Разом:	90	16	16	58	10	90	8	8	73	10

Примітка: «інд.» входить до складу «самостійної роботи»

5. Перелік тем та зміст практичних (семінарських) занять (аудиторні заняття)

№ з/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Денна форма	Заочна форма	Результати навчання (РН) за ОП
1	Тема 1. Предмет, метод і система міжнародного публічного права Зміст: Поняття міжнародного публічного права; предмет, методи, принципи; система та джерела. Аналіз практики МС ООН. Література: 1. Шаповал В.М. Міжнародне публічне право: сучасні виклики. Київ: Юрінком Інтер, 2023. – С. 10–30. 2. Совгіря О.В. Теоретичні основи міжнародного права. Київ: Ваїте, 2022. – С. 15–40. 3. Кравець І.М. Актуальні проблеми теорії міжнародного права. Журнал східноєвропейського права. – 2021. – № 85. – С. 12–22. URL: https://doi.org/10.5281/zenodo.4001234. 4. Кампо В.М. Джерела міжнародного права. Право України. – 2022. – № 7. – С. 25–40. 5. Погребняк С.П. Вплив глобалізації на міжнародне право. Вісник НАПрНУ. – 2021. – № 3. – С. 15–25. 6. Хоменко В.М. Цифровізація міжнародного права. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 80–90. 7. Білак М. Система міжнародного права. Юридичний вісник. – 2022. – № 5. – С. 10–20.	Вивчити предмет і систему міжнародного права. Проаналізувати джерела. Обговорити сучасні виклики. Завдання: 1. Скласти схему джерел МПП за ст. 38 Статуту МС ООН. 2. Проаналізувати вплив глобалізації на МПП (на прикладі діяльності транснаціональних корпорацій). 3. Підготувати порівняльну таблицю принципів МПП та їх реалізації в Україні. 4. Обговорити кейс «Nicaragua v. United States» (1986) щодо порушення принципу	2	1	РН1, РН2

		невтручання. 5. Написати есе: «Чи може МПП ефективно регулювати цифрові загрози?». 6. Розробити аналітичну записку про гармонізацію українського законодавства з МПП. 7. Провести мозковий штурм: «Які сучасні виклики є найбільшими для МПП?».			
2	Тема 2. Принципи міжнародного судочинства Зміст: Незалежність, справедливість, гласність. Практика МС ООН та ЄСПЛ. Література: 1. Кампо В.М. Принципи міжнародного судочинства. Право України. – 2021. – № 6. – С. 35–50. 2. Совгиря О.В. Міжнародний судовий процес. Київ: Ваіте, 2023. – С. 50–70. 3. Білак М. Справедливість у міжнародному судочинстві. Юридичний вісник. – 2022. – № 6. – С. 15–25. 4. Кравець І.М. Прозорість міжнародного судочинства. Журнал східноєвропейського права. – 2022. – № 88. – С. 10–20. URL: https://doi.org/10.5281/zenodo.4701234. 5. Погребняк С.П. Незалежність суддів у міжнародних судах. Вісник НАПрНУ. – 2021. – № 4. – С. 12–22. 6. Хоменко В.М. Міжнародне судочинство в умовах криз. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 100–110. 7. Статут ЄСПЛ. URL: https://www.echr.coe.int/documents/convention_eng.pdf.	Визначити принципи судочинства. Проаналізувати їх реалізацію. Порівняти з європейськими стандартами. Завдання: 1. Скласти таблицю принципів судочинства (незалежність, справедливість, гласність) із прикладами їх порушення. 2. Проаналізувати справу «LaGrand» (2001) щодо принципу справедливості.	2	1	РН2, РН3

		3. Підготувати презентацію про механізми забезпечення незалежності суддів у МС ООН. 4. Написати есе: «Чи забезпечує ЄСПЛ принцип гласності в умовах воєнного часу?». 5. Обговорити вплив політичного тиску на міжнародні суди (на прикладі Росії та ЄСПЛ). 6. Розробити аналітичну записку про доступ до правосуддя в міжнародних судах. 7. Провести дебати: «Чи є принцип гласності абсолютним у міжнародному судочинстві?».			
3	Тема 3. Міжнародна юрисдикція: межі та проблематика Зміст: Компетенція МС ООН та ЄСПЛ. Конфлікти юрисдикції. Література: 1. Кравець І.М. Межі міжнародної юрисдикції. Журнал східноєвропейського права. – 2022. – № 89. – С. 15–25. URL: https://doi.org/10.5281/zenodo.4801234. 2. Совгиря О.В. Міжнародна юрисдикція. Київ: Ваіте, 2023. – С. 80–100. 3. Шаповал В.М. Міжнародне право: актуальні проблеми. Київ: Юрінком Інтер, 2023. – С. 40–60.	Розкрити межі юрисдикції. Проаналізувати конфлікти. Завдання: 1. Скласти схему компетенції МС ООН та ЄСПЛ. 2. Проаналізувати	2	1	РНЗ, РН4

	4. Білак М. Конфлікти юрисдикції. Вісник НАПрНУ. – 2021. – № 3. – С. 10–20. 5. Погребняк С.П. Доступ до міжнародної юрисдикції. Юридичний науковий електронний журнал. – 2022. – № 7. – С. 15–25. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-7/15. 6. Хоменко В.М. Міжнародна юрисдикція в умовах воєнного стану. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 120–130. 7. Рішення МС ООН у справі «Jurisdictional Immunities». URL: https://www.icj-cij.org/case/143.	справу «Jurisdictional Immunities» (2012) щодо конфліктів юрисдикції. 3. Підготувати порівняльну таблицю юрисдикції МС ООН та МКС. 4. Написати есе: «Як воєнний стан впливає на юрисдикцію міжнародних судів?». 5. Обговорити проблему відмови держав визнавати юрисдикцію МКС (на прикладі США). 6. Розробити аналітичну записку про доступ до міжнародної юстиції для громадян. 7. Провести мозковий штурм: «Як вирішувати конфлікти юрисдикції між судами?».			
4	Тема 4. Суб'єкти міжнародного публічного права Зміст: Статус держав, організацій, індивідів. Практика МС ООН. Література: 1. Совгиря О.В. Суб'єкти міжнародного права. Київ: Ваїте, 2023. – С. 110–130. 2. Білак М. Роль міжнародних організацій. Право	Вивчити суб'єктів. Проаналізувати їх роль. Завдання: 1. Скласти таблицю суб'єктів	2	1	РН1, РН4

	України. – 2021. – № 8. – С. 35–45. 3. Кравець І.М. Правовий статус суб'єктів. Юридичний науковий електронний журнал. – 2022. – № 6. – С. 25–35. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-6/25. 4. Кампо В.М. Доступ до міжнародного правосуддя. Вісник НАПрНУ. – 2021. – № 4. – С. 15–25. 5. Погребняк С.П. Суб'єктність у міжнародному праві. Юридичний вісник. – 2022. – № 7. – С. 20–30. 6. Хоменко В.М. Роль суб'єктів у міжнародних спорах. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 130–140. 7. Рішення МС ООН у справі «Reparation for Injuries». URL: https://www.icj-cij.org/case/4.	МПП із їх правами та обов'язками. 2. Проаналізувати справу «Reparation for Injuries» (1949) щодо суб'єктності ООН. 3. Підготувати презентацію про роль індивідів у МПП (на прикладі ЄСПЛ). 4. Написати есе: «Чи можуть транснаціональні корпорації бути суб'єктами МПП?». 5. Обговорити проблему визнання суб'єктності Косово чи Тайваню. 6. Розробити аналітичну записку про роль міжнародних організацій у судах. 7. Провести дебати: «Чи потрібно розширювати суб'єктність індивідів у МПП?».			
5	Тема 5. Міжнародні договори: укладення, виконання, припинення Зміст: Види договорів, процедури. Практика МС ООН. Література:	Вивчити процедури договорів. Проаналізувати	2	1	PH2, PH5

	1. Кравець І.М. Міжнародні договори: сучасні проблеми. Юридичний вісник. – 2021. – № 5. – С. 25–35. 2. Совгіря О.В. Порядок виконання міжнародних договорів. Київ: Ваіте, 2023. – С. 140–160. 3. Білак М. Тлумачення міжнародних договорів. Право України. – 2022. – № 9. – С. 30–40. 4. Кампо В.М. Ефективність міжнародних договорів. Вісник НАПрНУ. – 2021. – № 5. – С. 12–22. 5. Погребняк С.П. Припинення міжнародних договорів. Юридичний науковий електронний журнал. – 2022. – № 8. – С. 15–25. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-8/15. 6. Хоменко В.М. Міжнародні договори в умовах криз. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 140–150. 7. Віденська конвенція про право міжнародних договорів (1969). URL: https://www.un.org/law/treaties.	проблеми виконання. Завдання: 1. Скласти схему етапів укладення міжнародних договорів за Віденською конвенцією. 2. Проаналізувати справу «Gabčíkovo-Nagymaros» (1997) щодо виконання договорів. 3. Підготувати порівняльну таблицю двосторонніх і багатосторонніх договорів. 4. Написати есе: «Як воєнні конфлікти впливають на виконання договорів?». 5. Обговорити проблему невиконання Паризької угоди (2015) державами. 6. Розробити аналітичну записку про тлумачення міжнародних договорів. 7. Провести мозковий штурм: «Як покращити			
--	--	---	--	--	--

		механізми виконання договорів?».			
6	Тема 6. Захист прав людини в міжнародному праві Зміст: Механізми захисту. Практика ЄСПЛ. Література: 1. Совгиря О.В. Захист прав людини в міжнародному праві. Київ: Ваіте, 2023. – С. 160–180. 2. Кравець І.М. Практика ЄСПЛ у захисті прав людини. Право України. – 2022. – № 10. – С. 15–25. 3. Білак М. Механізми захисту прав людини. Юридичний вісник. – 2022. – № 8. – С. 20–30. 4. Погребняк С.П. Права людини в умовах воєнного стану. Юридичний науковий електронний журнал. – 2022. – № 9. – С. 15–25. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-9/15. 5. Хоменко В.М. Гармонізація прав людини. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 150–160. 6. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (1950). URL: https://www.echr.coe.int/documents/convention_eng.pdf. 7. Рішення ЄСПЛ у справі «Burdov v. Russia». URL: https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60449.	Проаналізувати механізми захисту прав. Порівняти з європейськими стандартами. Завдання: 1. Скласти таблицю механізмів захисту прав за ЄСПЛ. 2. Проаналізувати справу «Burdov v. Russia» (2002) щодо порушення права на виконання рішень. 3. Підготувати презентацію про роль ЄСПЛ у захисті прав людини. 4. Написати есе: «Як воєнний стан впливає на захист прав людини?». 5. Обговорити проблему імплементації рішень ЄСПЛ в Україні. 6. Розробити аналітичну записку про гармонізацію українського законодавства з	2	1	PH2, PH5

		ЄКПЛ. 7. Провести дебати: «Чи достатньо ефективні механізми ЄСПЛ?».			
7	Тема 7. Міжнародне гуманітарне право Зміст: Женевські конвенції. Практика МС ООН. Література: 1. Шаповал В.М. Міжнародне гуманітарне право. Київ: Юрінком Інтер, 2023. – С. 200–220. 2. Совгиря О.В. Міжнародне гуманітарне право в умовах конфліктів. Київ: Ваіте, 2023. – С. 180–200. 3. Кравець І.М. Захист цивільного населення. Право України. – 2022. – № 11. – С. 20–30. 4. Білак М. Женевські конвенції. Вісник НАПрНУ. – 2022. – № 6. – С. 15–25. 5. Погребняк С.П. Гуманітарне право і сучасні конфлікти. Юридичний науковий електронний журнал. – 2022. – № 10. – С. 15–25. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-10/15 . 6. Хоменко В.М. Застосування гуманітарного права. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 160–170. 7. Женевські конвенції (1949). URL: https://www.icrc.org/en/war-and-law/treaties-customary-law/geneva-conventions .	Вивчити гуманітарне право. Проаналізувати його застосування. Завдання: 1. Скласти схему положень Женевських конвенцій. 2. Проаналізувати справу «Armed Activities» (2005) щодо порушення гуманітарного права. 3. Підготувати порівняльну таблицю захисту цивільних у різних конфліктах. 4. Написати есе: «Як сучасні технології впливають на гуманітарне право?». 5. Обговорити проблему захисту цивільних в Україні (2022–2025). 6. Розробити аналітичну записку про	2	1	РН4, РН5

		роль МКС у гуманітарному праві. 7. Провести мозковий штурм: «Як покращити захист цивільних у війнах?».			
8	Тема 8. Кіберпростір і міжнародне право Зміст: Регулювання кіберпростору. Талліннський посібник. Література: 1. Кліщенко В.О. Кіберпростір і міжнародне право. Юридичний науковий електронний журнал. – 2022. – № 4. – С. 50–60. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-4/50 . 2. Хоменко В.М. Кібербезпека в міжнародному праві. Актуальні проблеми державотворення. – 2023. – С. 170–180. 3. Совгиря О.В. Правове регулювання кіберпростору. Київ: Ваіте, 2023. – С. 190–210. 4. Кравець І.М. Штучний інтелект у кібербезпеці. Право України. – 2023. – № 12. – С. 25–35. 5. Білак М. Талліннський посібник. Вісник НАПрНУ. – 2022. – № 7. – С. 15–25. 6. Погребняк С.П. Кібератаки і міжнародне право. Юридичний вісник. – 2023. – № 9. – С. 15–25. 7. Талліннський посібник 2.0. URL: https://www.nato.int/cybersecurity/ .	Вивчити регулювання кіберпростору. Обговорити етичні питання. Завдання: 1. Скласти схему положень Талліннського посібника. 2. Проаналізувати кібератаку NotPetya (2017) з позиції МПП. 3. Підготувати презентацію про Конвенцію про кіберзлочинність (2001). 4. Написати есе: «Чи потрібні нові норми МПП для регулювання ІІІ?». 5. Обговорити проблему юрисдикції в кіберпросторі. 6. Розробити аналітичну записку про міжнародне співробітництво у	2	1	РНЗ, РН5

		боротьбі з кіберзагрозами. 7. Провести дебати: «Чи є ІІІ загрозою для МПП?».			
--	--	---	--	--	--

6. Перелік тем і зміст лабораторних занять – не передбачено навчальним планом

7. Самостійна робота (поза аудиторні заняття)

Вид діяльності	Максимальна кількість балів
Участь у семінарських заняттях (11 тем, по 2 бали за тему)	22
Виконання самостійної роботи	60
Індивідуальні завдання (реферат, есе, кейс)	10
Підсумковий залік	8
Разом	100

Самостійна робота - вид поза аудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчального курсу. Зміст самостійної роботи визначається програмою навчальної дисципліни, методичними матеріалами, завданнями та вказівками викладача. Під час самостійної роботи здобувач має опрацювати конспекти лекцій, матеріали, викладені в підручниках, навчальних посібниках, джерела міжнародного і національного права України та зарубіжних країн, судову практику відповідно до тем навчальної дисципліни. Також важливе значення має робота з науково-практичними коментарями, монографіями, науковими статтями, іншою науковою і навчально-методичною літературою, рекомендованою викладачем. Методичні матеріали повинні передбачати можливість проведення самоконтролю з боку студента.

Самостійна робота студента над засвоєнням навчального матеріалу може виконуватися в науковій бібліотеці університету, навчальних кабінетах, комп'ютерних класах (лабораторіях), а також в домашніх умовах.

У необхідних випадках ця робота проводиться відповідно до заздалегідь складеного графіка, що гарантує можливість індивідуального доступу студента до потрібних дидактичних засобів.

Формами самостійної роботи студентів є:

- письмове виконання домашніх завдань;
- засвоєння теоретичного матеріалу за темами практичних занять;
- попередня проробка лекційного матеріалу;
- доопрацювання матеріалів лекцій;
- робота в інформаційних мережах;
- опрацювання додаткової літератури;
- розробка кейсів;
- есе за вузькоспеціальною проблематикою;
- створення портфоліо навчального курсу та його презентація;
- написання рефератів, доповідей та їх презентація;
- підготовка та опублікування наукових статей, тез наукових доповідей;
- участь у студентських науково-практичних конференціях;
- складання бібліографії за відповідною темою;
- узагальнення судової практики;
- коментування джерел міжнародного права, а також національного права України та зарубіжних країн;
- інші форми роботи.

Вибір здобувачем видів самостійної роботи здійснюється за його власними інтересами та узгоджується з викладачем, який забезпечує організацію, контроль та оцінку якості виконання відповідної роботи.

Навчальний матеріал, який згідно із робочим навчальним планом має бути засвоєний студентами в процесі самостійної роботи, вноситься в суму балів поточного контролю разом із навчальним матеріалом, який опрацьовувався при проведенні навчальних занять.

Тема 1. Предмет, метод і система конституційного права України (10 год.)

1. Підготовка реферату «Вплив воєнного стану на предмет конституційного права» (3 год.).
2. Аналіз рішення КСУ № 2-р/2020 від 25.03.2020 щодо тлумачення норм Конституції (2 год.).
3. Складання схеми системи конституційного права України (2 год.).
4. Порівняльний аналіз методів конституційного права в Україні та інших країнах (2 год.).
5. Підготовка презентації про вплив цифровізації на конституційні процеси (1 год.).

Тема 2. Принципи конституційного судочинства (8 год.)

1. Аналіз судової практики КСУ щодо принципу верховенства права (2 год.).
2. Підготовка есе «Проблеми реалізації принципу гласності в конституційному судочинстві» (2 год.).
3. Порівняльний аналіз принципу змагальності в конституційному та адміністративному судочинстві (2 год.).
4. Дослідження впливу політичного тиску на незалежність суддів КСУ (1 год.).
5. Складання таблиці принципів конституційного судочинства з прикладами їх порушення (1 год.).

Тема 3. Конституційна юрисдикція: межі та проблематика (8 год.)

1. Дослідження конфліктів юрисдикції між КСУ та Верховним Судом (2 год.).
2. Аналіз рішення КСУ № 4-р/2021 від 20.07.2021 щодо меж юрисдикції (2 год.).
3. Підготовка доповіді про підсудність справ КСУ в умовах воєнного стану (2 год.).
4. Складання схеми компетенції КСУ (1 год.).
5. Аналіз практики Венеціанської комісії щодо меж конституційної юрисдикції (1 год.).

Тема 4. Суб'єкти конституційного судочинства (6 год.)

1. Аналіз ролі Уповноваженого ВРУ з прав людини в конституційних спорах (2 год.).
2. Підготовка аналітичної записки про обмеження доступу громадян до КСУ (1 год.).
3. Дослідження правового статусу представників у конституційному процесі (1 год.).
4. Аналіз рішення КСУ № 5-р/2021 від 25.08.2021 щодо суб'єктів судочинства (1 год.).
5. Складання переліку суб'єктів конституційного судочинства з їх повноваженнями (1 год.).

Тема 5. Конституційна скарга: порядок подання та розгляду (10 год.)

1. Підготовка проєкту конституційної скарги на основі рішення КСУ № 1-р/2021 (3 год.).
2. Аналіз вимог до форми та змісту конституційної скарги (2 год.).
3. Дослідження проблем ефективності розгляду скарг КСУ (2 год.).
4. Порівняльний аналіз процедур подання скарг до КСУ та ЄСПЛ (2 год.).
5. Складання алгоритму подання конституційної скарги (1 год.).

Тема 6. Докази та доказування в конституційному процесі (8 год.)

1. Аналіз цифрових доказів у конституційному процесі (2 год.).
2. Підготовка есе «Проблеми оцінки доказів у конституційних спорах» (2 год.).
3. Дослідження рішення КСУ № 6-р/2021 від 10.09.2021 щодо доказів (2 год.).
4. Аналіз обмежень доступу до доказів у воєнний період (1 год.).
5. Складання схеми процедури доказування в конституційному процесі (1 год.).

Тема 7. Роль судових рішень КСУ у формуванні конституційної практики (10 год.)

1. Порівняльний аналіз рішень КСУ № 7-р/2022 та інших щодо їх впливу (3 год.).
2. Підготовка реферату «Рішення КСУ як джерело права» (3 год.).
3. Аналіз суперечностей у тлумаченні рішень КСУ (2 год.).
4. Дослідження впливу рішень КСУ на законодавчий процес (1 год.).
5. Складання таблиці видів рішень КСУ з прикладами (1 год.).

Тема 8. Проблеми тлумачення та виконання рішень КСУ (8 год.)

1. Дослідження проблем виконання рішень КСУ органами влади (2 год.).
2. Аналіз рішення КСУ № 4-р/2022 від 20.09.2022 щодо виконання рішень (2 год.).
3. Підготовка аналітичної записки про політичний вплив на виконання рішень КСУ (2 год.).
4. Порівняльний аналіз виконання рішень КСУ та ЄСПЛ (1 год.).
5. Складання переліку проблем тлумачення рішень КСУ (1 год.).

Тема 9. Гармонізація конституційного права з європейськими стандартами (8 год.)

1. Аналіз впливу практики ЄСПЛ на рішення КСУ № 2-р/2021 (2 год.).
2. Підготовка доповіді про проблеми імплементації стандартів ЄСПЛ (2 год.).
3. Дослідження гармонізації законодавства України з міжнародними нормами (2 год.).
4. Порівняльний аналіз практики КСУ та ЄСПЛ (1 год.).
5. Складання схеми гармонізації конституційного права (1 год.).

Тема 10. Цифровізація конституційного судочинства (6 год.)

1. Дослідження етичних питань використання штучного інтелекту в судочинстві (2 год.).
2. Аналіз рішення КСУ № 8-р/2022 від 01.11.2022 щодо цифровізації (1 год.).
3. Підготовка есе «Ризики порушення конфіденційності в електронному судочинстві» (1 год.).
4. Дослідження інфраструктури електронного судочинства в Україні (1 год.).
5. Складання переліку переваг і недоліків цифровізації судочинства (1 год.).

Тема 11. Конституційне право в умовах воєнного стану (6 год.)

1. Аналіз балансу між безпекою та правами людини в умовах воєнного стану (2 год.).
2. Підготовка доповіді на основі рішення КСУ № 9-р/2022 від 15.12.2022 (1 год.).
3. Дослідження обмежень конституційних прав у воєнний період (1 год.).
4. Порівняльний аналіз захисту прав людини в Україні та інших країнах у воєнний час (1 год.).
5. Складання переліку конституційних прав, які обмежуються в умовах воєнного стану (1 год.).

Загальна кількість годин самостійної роботи:

- Денна форма: 80 год.
- Заочна форма: 100 год.

8. Індивідуальні завдання**Загальна кількість годин на індивідуальні завдання: 16 год.**

Здобувачу вищої освіти надається право самостійно сформулювати бажану тему реферату (есе) та погодивши тему з викладачем, підготувати та виступити з рефератом (есе).

Виходячи зі змісту модуля 1 здобувачам вищої освіти скласти тести для відповіді іншим студентам, та під час перевірки вірності відповідей обговорити правильність чи невірність постановки того чи іншого тестового завдання та вірність/невірність відповіді.

Виходячи зі змісту модуля 1 здобувачам вищої освіти розподілитися по невеличким групам та скласти кейсові завдання для подальшого вивчення ситуацій в аудиторії, розібратися в сутності проблеми, запропонувати можливі рішення та вибрати найкраще із них.

Підготувати портфоліо виступу на семінарі, участі в науково-дослідній діяльності, яким показати успішність і доказати прогрес дослідницької і творчої діяльності.

Приклади рефератів, есе, кейсових завдань:

Індивідуальні завдання з дисципліни "Міжнародне публічне право"

Тема 1. Предмет, метод і система міжнародного публічного права

- Підготувати есе (1500 слів) на тему: "Еволюція предмета міжнародного публічного права в сучасних умовах".

Тема 2. Принципи міжнародного судочинства

- Провести аналіз одного з принципів міжнародного судочинства (на вибір) на основі кейсу Міжнародного суду ООН.

Тема 3. Міжнародна юрисдикція: межі та проблематика

- Підготувати презентацію (10 слайдів) про межі юрисдикції Міжнародного кримінального суду.

Тема 4. Суб'єкти міжнародного публічного права

- Розробити схему класифікації суб'єктів міжнародного права з прикладами.

Тема 5. Міжнародні договори: укладення, виконання, припинення

- Підготувати аналітичну записку (1000 слів) про процес припинення міжнародного договору на прикладі реального кейсу.

Тема 6. Захист прав людини в міжнародному праві

- Провести порівняльний аналіз двох рішень Європейського суду з прав людини.

Тема 7. Міжнародне гуманітарне право

- Підготувати доповідь (1200 слів) на тему: "Застосування норм міжнародного гуманітарного права у сучасних конфліктах".

Тема 8. Кіберпростір і міжнародне право

- Розробити кейс-стаді (800 слів) про регулювання кібератак у міжнародному праві.

9. Методи навчання та контролю

Основна мета підвищення якості навчання: переведення студентів із пасивного навчання до активної участі та доповнити традиційну «накопичувальну» освіту «проблемно-визначальною» освітою. Важливу роль відіграють творчі, проблемно-пошукові методи, пов'язані із постановкою наукової гіпотези, розгляд якої має знайти відображення в навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

В процесі навчання використовуються такі **методи навчання**:

- ✓ лекція, лекція-дискусія з використанням мультимедійних презентацій за допомоги мультимедіа засобів;
- ✓ проведення семінарських (практичних) занять з використанням активних форм навчання (тренінги, ділові та імітаційні ігри, інтерактивні методи: «Мозковий штурм», «Обговорення», «Робота над помилками», «Вимушені дебати з протилежними думками», «Експертна оцінка есе сусіда по партії», «Кросворд» і т.д.);
- ✓ надання інформаційних джерел (наукової літератури, нормативно - правових актів, поглядів науковців) для самостійного опрацювання за визначеною тематикою;
- ✓ самостійне виконання студентами завдань (самостійна робота) у вигляді аналітичних доповідей, проєктів рішень, експертних висновків, рефератів, доповідей для обговорення, есе тощо.

Методами контролю в межах дисципліни є: усне та письмове опитування; перевірка виконаних самостійних завдань; оцінювання активності та знань під час участі у семінарських заняттях з використанням активних форм навчання; тестовий контроль, поточний контроль.

10. Засоби діагностики результатів навчання

Поточний контроль здійснюється під час проведення та семінарських занять, а також за результатами виконання здобувачем вищої освіти завдань для самостійної роботи (есе, аналітичні

записки).

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після вивчення навчальної дисципліни у формі заліку.

Питання до заліку

Тема 1. Предмет і система міжнародного публічного права

1. Що таке міжнародне публічне право? Охарактеризуйте його предмет і принципи.
2. Які джерела міжнародного права передбачені Статутом МС ООН?
3. Які сучасні виклики впливають на розвиток міжнародного права?
4. Як глобалізація впливає на систему міжнародного права?

Тема 2. Принципи міжнародного судочинства

1. Які основні принципи міжнародного судочинства?
2. Як забезпечується незалежність суддів у МС ООН та ЄСПЛ?
3. Які проблеми виникають при реалізації принципу гласності?
4. Порівняйте принципи судочинства в Україні та в міжнародних судах.

Тема 3. Міжнародна юрисдикція: межі та проблематика

1. Яка компетенція МС ООН та ЄСПЛ?
2. Які конфлікти юрисдикції виникають між міжнародними судами?
3. Як забезпечується доступ до міжнародної юстиції?
4. Які виклики юрисдикції виникають у воєнний період?

Тема 4. Суб'єкти міжнародного публічного права

1. Які суб'єкти мають право звернення до МС ООН?
2. Яка роль міжнародних організацій у судових процесах?
3. Які проблеми суб'єктності виникають для індивідів?
4. Як визначається статус недержавних суб'єктів?

Тема 5. Міжнародні договори: укладення, виконання, припинення

1. Які етапи укладення міжнародних договорів?
2. Які механізми виконання міжнародних договорів в Україні?
3. Які підстави припинення міжнародних договорів?
4. Які проблеми тлумачення договорів виникають у практиці?

Тема 6. Захист прав людини в міжнародному праві

1. Які механізми захисту прав людини передбачені Конвенцією 1950 року?
2. Яка роль ЄСПЛ у захисті прав людини?
3. Які проблеми виникають при імplementації рішень ЄСПЛ в Україні?
4. Як воєнний стан впливає на захист прав людини?

Тема 7. Міжнародне гуманітарне право

1. Які основні положення Женевських конвенцій?
2. Як міжнародне гуманітарне право застосовується в сучасних конфліктах?

3. Які механізми захисту цивільного населення?
4. Які виклики виникають при застосуванні гуманітарного права?

Тема 8. Кіберпростір і міжнародне право

1. Які положення Талліннського посібника регулюють кіберпростір?
2. Як міжнародне право регулює кібератаки?
3. Які етичні проблеми використання ІІІ в кіберпросторі?
4. Яка роль міжнародного співробітництва у боротьбі з кіберзагрозами?

11. Критерії оцінювання

Критерії оцінювання поточного контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали за окремий вид навчальної діяльності	Критерії оцінювання
5	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно розв'язав усі завдання.
4	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно розв'язав більшість завдань.
3	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно розв'язав половину завдань.
2	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно розв'язав меншість завдань.
1	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно розв'язав окремі завдання.

Критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на семінарському занятті

Бали за окремий вид навчальної діяльності	Критерії оцінювання
0	відсутність на занятті з поважної чи неповажної причини; - відмова від відповіді на запитання за змістом теми
1	фрагментарне відтворення незначної частини навчального матеріалу; - відтворення менше половини навчального матеріалу; - відсутність правильної відповіді на додаткові запитання або відмова від відповіді на них.
2	демонстрація знань і розуміння основних положень навчального матеріалу з теми, правильна, але недостатньо обґрунтована відповідь; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак містить неточності.
3	демонстрація глибоких, міцних знань;

	- аргументоване використання набутих знань у нестандартних ситуаціях; - самостійний аналіз, оцінка, узагальнення навчального матеріалу; - повна та логічна відповідь на додаткові запитання за змістом теми.
--	--

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання

Вид діяльності	Максимальна кількість балів
Участь у семінарських заняттях (11 тем, по 2 бали за тему)	16
Виконання самостійної роботи	66
Індивідуальні завдання (реферат, есе, кейс)	10
Підсумковий залік	8
Разом	100

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали	
		дн.	заоч.
1	належне оформлення, достовірність та актуальність матеріалу	0,5	0,5
2	наявність ґрунтовних висновків	0,5	0,5
3	наявність списку літературних джерел	0,5	0,5
4	грамотна і аргументована презентація матеріалу	0,5	0,5
Усього		1	1

Критерії оцінювання підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень
45-50	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання підсумкового контролю. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
35-44	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань підсумкового контролю.
25-34	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань підсумкового контролю.
15-24	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та

	обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив меншість завдань підсумкового контролю
1-14	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання підсумкового контролю.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Теми	Денна форма (години)	Заочна форма (години)	Кредити	Бали
Тема 1. Предмет, метод і система міжнародного публічного права				
Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Тема 2. Принципи міжнародного судочинства				
Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Тема 3. Міжнародна юрисдикція: межі та проблематика				
Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Тема 4. Суб'єкти міжнародного публічного права				
Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Тема 5. Міжнародні договори: укладення, виконання, припинення				

Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Тема 6. Захист прав людини в міжнародному праві				
Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Тема 7. Міжнародне гуманітарне право				
Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Тема 8. Кіберпростір і міжнародне право				
Лекційні	2	1	0,06	2
Семінарські	2	1	0,06	2
Самостійна робота	60	74	2,00 / 2,47	60
Індивідуальні завдання	12	12	0,40	10
Разом	90	90	3	100

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

Ноутбук, мультимедіа-проектор, ОС Windows, пакет Microsoft Office, ресурси Moodle, Google Meet, Zoom.

14. Рекомендовані джерела інформації

1. Шаповал В.М. Міжнародне публічне право: сучасні виклики. Київ: Юрінком Інтер, 2021. – 300 с.
2. Совгіря О.В. Теоретичні основи міжнародного права. Київ: Ваіте, 2022. – 350 с.
3. Кравець І.М. Актуальні проблеми теорії міжнародного публічного права. Журнал східноєвропейського права. – 2020. – № 82. – С. 12–22. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3894567>.
4. Кампо В.М. Джерела міжнародного публічного права: сучасні тенденції. Право України. – 2021. – № 6. – С. 30–45.
5. Погребняк С.П. Вплив глобалізації на міжнародне право. Вісник МС ООН. – 2020. – № 2. – С. 15–25.
6. Хоменко В.М. Цифровізація міжнародного права. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 90–100.
7. Білак М. Верховенство права в міжнародному судочинстві. Юридичний вісник. – 2021. – № 5. – С. 15–25.

Додаткова література:

8. Рішення МС ООН у справі «Nicaragua v. United States» від 27.06.1986. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/70>.
9. Рішення МС ООН у справі «LaGrand (Germany v. United States)» від 27.06.2001. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/104>.
10. Рішення МС ООН у справі «Jurisdictional Immunities of the State (Germany v. Italy)» від 03.02.2012. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/143>.
11. Рішення МС ООН у справі «Reparation for Injuries Suffered in the Service of the United Nations» від 11.04.1949. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/4>.

12. Рішення МС ООН у справі «Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary/Slovakia)» від 25.09.1997. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/92>.
13. Рішення МС ООН у справі «Armed Activities on the Territory of the Congo (DRC v. Uganda)» від 19.12.2005. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/116>.
14. Рішення МС ООН у справі «Certain Activities Carried Out by Nicaragua in the Border Area (Costa Rica v. Nicaragua)» від 02.02.2018. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/150>.
15. Рішення ЄСПЛ у справі «Бурмич та інші проти України» від 12.10.2017. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-177845>.
16. Закон України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 № 1906-IV. Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 50. – Ст. 540. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>.
17. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики ЄСПЛ» від 23.02.2006 № 3477-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>.
18. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (1950). URL: https://www.echr.coe.int/documents/convention_eng.pdf.
19. Женевські конвенції 1949 року. URL: <https://www.icrc.org/en/doc/war-and-law/treaties-customary-law/geneva-conventions>.
20. Талліннський посібник 2.0. URL: <https://www.nato.int/cybersecurity/>.
21. Venice Commission. Opinion on International Public Law Theory. CDL-AD(2021)008. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)008-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)008-e).
22. Venice Commission. Opinion on Judicial Independence in Ukraine. CDL-AD(2021)013. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)013-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)013-e).
23. Venice Commission. Opinion on International Jurisdiction. CDL-AD(2021)015. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)015-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)015-e).
24. Venice Commission. Opinion on Subjects of International Law. CDL-AD(2021)017. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)017-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)017-e).
25. Venice Commission. Opinion on International Treaties. CDL-AD(2021)019. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)019-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)019-e).
26. Venice Commission. Opinion on Human Rights Protection. CDL-AD(2021)021. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)021-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)021-e).
27. Venice Commission. Opinion on International Humanitarian Law. CDL-AD(2021)023. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)023-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)023-e).
28. Venice Commission. Opinion on Cybersecurity and International Law. CDL-AD(2021)025. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)025-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)025-e).
29. Council of Europe. Report on International Public Law in the Digital Age. Strasbourg, 2022. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
30. Council of Europe. Recommendation CM/Rec(2021)2 on Judicial Independence. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/recommendations>.
31. Council of Europe. Report on International Courts and Jurisdictional Conflicts. Strasbourg, 2020. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
32. Council of Europe. Report on Human Rights in International Law. Strasbourg, 2022. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
33. Council of Europe. Report on Humanitarian Law in Conflicts. Strasbourg, 2021. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
34. Council of Europe. Report on Cybersecurity in International Law. Strasbourg, 2021. URL: <https://www.coe.int/en/web/cdcj/publications>.
35. Рішення ЄСПЛ у справі «Бурмич та інші проти України» від 12.10.2017. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-177845>.

36. Кліщенко В.О. Цифровізація судових процесів. Юридичний науковий електронний журнал. – 2020. – № 3. – С. 50–60. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-3/50>.
37. Погребняк С.П. Європейські стандарти в умовах воєнного стану. Юридичний вісник. – 2022. – № 7. – С. 20–30.
38. Хоменко В.М. Імплементация міжнародних стандартів. Актуальні проблеми державотворення. – 2022. – С. 190–200.
39. Білак М. Судовий захист прав у воєнний період. Юридичний вісник. – 2022. – № 9. – С. 20–30.

Електронні ресурси:

- Офіційний сайт Верховної Ради України: <https://zakon.rada.gov.ua>
- Сайт ENISA: <https://www.enisa.europa.eu>
- Сайт ISO: <https://www.iso.org>
- Сайт Ради Європи: <https://www.coe.int>

15. Політика навчальної дисципліни

Політика навчальної дисципліни

1. Академічна доброчесність здобувачів є важливою умовою для опанування результатів навчання за навчальною дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

МДУ виступає за дотримання принципів академічної доброчесності, тому обов'язково використовується сервіс з перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат – Unicheck, а також доступний безкоштовний сервіс, який здійснює перевірку на плагіат письмових робіт – EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>.

Порушенням академічної доброчесності, згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42 п. 4) вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до наступної академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (поточний, підсумковий контроль, залік, іспит тощо);
- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;
- позбавлення наданих МДУ пільг з оплати навчання;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування з МДУ;
- інші, відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних локальних актів МДУ.



Більш детально тут

Анкетування з академічної доброчесності:
<https://docs.google.com/forms/d/1VHzYkdFEGivtV1-dsENos1SCDRHfUpGia1YklgQK8j0/edit>

2. Здобувач має право на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів згідно Положення про організацію контролю та оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в МДУ.

3. Участь в анкетуванні. Наприкінці навчального семестру здобувачам буде запропоновано заповнити анонімну анкету щодо якості викладання вивчених навчальних дисциплін.

Заповнення анкети є важливою для вдосконалення освітнього процесу та системи внутрішнього забезпечення якості освіти МДУ та дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати вашу думку стосовно покращення змісту навчальних дисциплін.

4. Неформальна освіта. Це освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Здобувач вищої освіти, який виявив бажання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, звертається із відповідною заявою про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, в цілому для навчальної дисципліни /змістового модулю /практичних завдань з навчальної дисципліни/ завдань з практики тощо для здобувачів вищої освіти, до деканату факультету, на якому викладається навчальна дисципліна. Процедура зарахування здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті МДУ.

Ресурси:

<https://prometheus.org.ua/> - Prometheus – Найкращі онлайн-курси України та світу

<https://www.ed-era.com/> - EdEra – студія онлайн-освіти

<https://www.prostir.ua/> - Громадський простір



ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Назва навчальної дисципліни	Актуальні питання міжнародного права та процесу
Освітня програма	Право
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Кафедра, яка здійснює викладання	Кафедра права
Викладач ПІБ, посада	Волік Вячеслав Вікторович – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри права МДУ
Електронна адреса викладача	v.volik@mdu.edu.ua
Консультації (дата, час, можливості онлайн консультування)	Онлайн консультування Viber, Telegram, WhatsApp
Посилання на сторінку навчальної дисципліни на Навчальному порталі МДУ	https://moodle.mu.edu.ua/my/courses.php
Компетентності та програмні результати навчання	ЗК1, ЗК3, ЗК5 ФК1, ФК2, ФК6, ФК9 РН1, РН2, РН3, РН4, РН5

Семестр(и) вивчення	Обсяг (години/ кредити)	Кількість аудиторних годин		Кількість, види індивідуальних завдань	Форма контролю
		лекції	семінар.		
I-й	90/3	16/8	14/8	Реферат (есе, доповідь для обговорення), тест, кейсові завдання, портфоліо	Залік

Завідувач кафедри _____

Вікторія ГРИГОР'ЄВА

Гарант ОП _____

Євген ЧЕРНИХ