

МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ІСТОРІЇ ТА АРХЕОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол засідання кафедри
«29» серпня 2025 року №1

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОКЗП 1.1.2 АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Освітньо-професійна програма «Історія»
(назва)

спеціальність В9 Історія та археологія
(код та найменування спеціальності)

спеціалізація _____
(назва спеціалізації)

факультет історичний
(назва факультету)

2025 – 2026 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічне письмо»
для здобувачів ОП «Середня освіта. Історія» I курсу ОС «Магістр»
спеціальності В9 Історія та археологія.

Розробники:

Романцов Володимир Миколайович, д.і.н., професор кафедри історії та археології.

Волоніць Віра Степанівна, к.і.н., доцент кафедри історії та археології.

© Романцов В.М., Волоніць В. С. 2025 рік

© МДУ, 2025 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3 спільно з кафедрою української філології (по 1,5 кредити)	Галузь знань <u>гуманітарна</u> (шифр і назва)	Нормативна	
Модулів – 1	Спеціальність <u>В9 Історія та археологія.</u> (код та найменування спеціальності)	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		1-й	1-й
ІНДЗ – реферат		Семестр	
Загальна кількість годин – 90 спільно з кафедрою української філології (по 45 годин)		1-й	1-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 2	Освітній рівень: <u>«Магістр»</u>	Лекції	
		8 год.	4
		Практичні, семінарські	
		6 год.	4
		Лабораторні	
		–	–
		Самостійна робота	
		29	35
Індивідуальні заняття			
2	2		
Вид контролю: залік			

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

- для денної форми навчання – 33% (аудиторні заняття), 67% (СРС);
- для заочної форми навчання – 5% (аудиторні заняття), 95% (СРС).

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета курсу – формування у студентів навичок академічної культури та академічної грамотності, необхідних для успішного провадження науково-дослідницької та науково-навчальної роботи в університеті.

Завдання дисципліни:

- набуття соціокультурної компетентності як показника освіченої особистості;
- розвиток комунікативної компетентності і критичного мислення;
- формування навичок академічної культури й нетерпимого ставлення до виявів академічної недоброчесності;
- опанування особливостей академічного письма;
- формування вмінь організовувати, складати, аналізувати та редагувати академічний текст.

Місце навчальної дисципліни в освітній програмі. Нормативна навчальна дисципліна «Академічне письмо» є складовою циклу професійної підготовки фахівців освітнього рівня бакалавр спеціальності 014. Середня освіта. Історія.

Передумови для вивчення дисципліни. оволодіння фаховими компетентностями, що формуються під час вивчення дисципліни, опанування специфіки академічного тексту. Навчальний курс «Академічне письмо» визначається як важлива складова історичної освіти.

Згідно з вимогами освітньої програми студенти повинні мати

Компетентності:

Інтегральна. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми історії та археології у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій і методів гуманітарних та соціальних наук та характеризується комплексністю і невизначеністю умов.

Загальні

ЗК 1. Здатність до критичного, абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 2. Здатність діяти соціально відповідально та громадянсько свідомо на основі загальнолюдських ціннісних орієнтирів, дотримуватися основ безпеки професійної діяльності та здорового способу життя.

ЗК 3. Здатність володіти базовими знаннями з методології наукових досліджень в обсязі, необхідному для здійснення професійно наукової дослідної роботи.

ЗК 4. Здатність до збору, обробки, збереження, продукування і передачі професійно важливої інформації з метою її використання у межах професійного, дослідницького контенту, застосувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 5. Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію працювати в команді з дотриманням етичних норм та цінностей мультикультурного суспільства, здійснювати наукому полеміку та спілкування державною та іноземною мовами.

ЗК 6. Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв'язання проблем, ініціативності та підприємливості.

ЗК 7. Здатність вчитися самостійно і автономно, розробляти власну траєкторію саморозвитку упродовж життя.

Спеціальні

СК 1. Здатність відтворювати, пояснювати та аналізувати новітні досягнення з історії України та всесвітньої історії, історіографії та методології історичної науки, джерелознавстві.

СК 2. Здатність інтерпретувати історичні процеси в Україні в контексті загальноісторичного всесвітнього простору, критично оцінювати історичні джерела.

СК 3. Здатність застосовувати отримані знання для вирішення конкретних завдань, що

виникають в розвитку сучасної історичної науки.

СК 4. Здатність використовувати відповідну термінологію та форми вираження дисципліни в усній та письмовій формах рідною чи іноземною мовами.

СК 5. Здатність здійснювати навчально-методичну діяльність у закладах загальної середньої освіти.

СК 6. Здатність застосовувати та розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освіти.

СК 7. Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості здобувачів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти.

СК 8. Здатність здійснювати експертизу та надавати консультації з питань освітньої політики та інновацій в освіті.

СК 9. Здатність розробляти і реалізовувати нові освітні інструменти, проєкти та інтегрувати їх в освітнє середовище закладу освіти.

СК 10. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій в освітній та дослідницькій діяльності.

РН 1. Знати основи новітніх досягнень з історії України та інших країн світу, світової історіографії та джерелознавства.

РН 2. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

РН 3. Знати принципи, підходи, умови реалізації Державних стандартів освіти, організації профільного навчання у закладах загальної середньої освіти.

РН 4. Знати основні законодавчі акти у сфері охорони праці у закладах освіти.

РН 5. Знати методологію та організацію наукового дослідження.

РН 6. Вміти критично осмислювати процеси історії в Україні, аналізувати події та явища у загальноєвропейському контексті, розуміти сутність європейського антропогенезу та процесу формування українського народу.

РН 7. Вміти використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності.

РН 8. Вміти вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів.

РН 9. Вміти організувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освіти, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти.

РН 10. Вміти розробляти і викладати історію в закладах загальної середньої освіти, використовуючи методики, інструменти і технології, необхідні для досягнення поставлених цілей.

РН 11. Вміти здійснювати пошук необхідної інформації у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

РН 12. Вміти визначати та застосовувати сучасні ІКТ в історичних дослідженнях та педагогічній діяльності.

РН 13. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-аналітичну дискусію.

РН 14. Здійснювати консультативну діяльність у галузях історії та освіти.

РН 15. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм, здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії.

РН 16. Здійснювати етично виправдану професійну поведінку і різних ситуаціях педагогічної

діяльності (ситуаціях ризику, конфлікту, морального вибору).

РН 17. Планувати, виконувати теоретичні й експериментальні дослідження у сфері освіти та історичної науки, висувати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки, дотримуватися принципів академічної доброчесності.

У результаті вивчення дисципліни студент повинен демонструвати такі **результати навчання** через знання, уміння та навички:

Знати:

основні засади академічного письма, академічну доброчесність як запоруку якісної вищої освіти, законодавче забезпечення академічної доброчесності в Україні, етичний кодекс ученого, кодекс академічної доброчесності Маріупольського державного університету, академічну нечесність та методи її запобігання, авторське право та його об'єкти, інтелектуальну власність, правила використання об'єктів інтелектуальної власності, законодавче забезпечення та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності, поняття академічного плагіату в Україні та світі, законодавство України про запобігання плагіату, засоби запобігання та протидії академічному плагіату, методику роботи над академічним текстом;

вміти:

створювати академічний текст, вибрати тему академічного тексту, формулювати постановку дослідницького завдання, робочу гіпотезу, визначити структуру академічного тексту, його основні елементи, формулювати вступ і висновок у структурі академічного тексту, обґрунтувати актуальності теми, аналізувати стан наукової розробки проблеми, формулювати об'єкт, предмет, мету та завдання, визначити методи наукового дослідження, провести археографічну роботу з джерелами, укласти бібліографію

мати навички:

- створювати фрагменти текстів-розповідей, текстів-описів, текстів-міркувань, текстів-доказів, текстів-визначень, враховувати особливості їх побудови;
- вести наукову дискусію, доводити або спростовувати актуалізовані твердження;
- групувати джерела, систематизувати матеріал, покликатися на авторитетних науковців, цитувати їх позиції;
- академічно грамотно обґрунтовувати актуальність теми, висвітлювати стан розроблення проблеми, формулювати об'єкт, предмет, мету й завдання;
- писати академічне есе.

Soft skills: - комунікативні навички: письмове, вербальне й невербальне спілкування; уміння грамотно спілкуватися по e-mail; вести суперечки і відстоювати свою позицію, спілкування в конфліктній ситуації; навички створення, керування й побудови відносин у команді; - уміння виступати привселюдно: навички, необхідні для виступів на публіці; проводити презентації; - керування часом: уміння справлятися із завданнями вчасно; - гнучкість, адаптивність і здатність мінятися; уміння аналізувати ситуацію, орієнтування на вирішення проблем; - лідерські якості: уміння спокійно працювати в напруженому середовищі; уміння ухвалювати рішення; уміння встановлювати мету, планувати; - особисті якості: креативне й критичне мислення; етичність, чесність, терпіння, повага до колег.

3. Програма навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТА

Тема 1. Головні засади академічного письма.

Предмет і завдання академічного письма. Академічна культура: поняття, функції, складові. Поняття академічної грамотності та його структура. Концепція, практика, публічний продукт у створенні академічного тексту Наукове знання як специфічний зміст наукового тексту. Основні властивості наукового знання. Роль критичного мислення у створенні авторського оригінального академічного тексту. Змістове наповнення академічного тексту. Науковий стиль.

Тема 2. Академічна доброчесність та її законодавче забезпечення в Україні.

Академічна доброчесність як запорука якісної вищої освіти. Етичний кодекс ученого. Кодекс академічної доброчесності Маріупольського державного університету. Бухарестська декларація етичних принципів вищої освіти. Академічна нечесність та методи її запобігання. Поняття академічного плагіату в Україні та світі. Законодавство України про запобігання плагіату. Види академічного плагіату. Авторське право та його об'єкти. Інтелектуальна власність. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. Законодавче забезпечення та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. НАПИСАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ТЕКСТУ

Тема 3. Методика роботи над академічним текстом.

Вибір теми, постановка дослідницького завдання, розробка робочої гіпотези. Структура академічного тексту. Вступ і висновок у структурі академічного тексту. Основні функції й характеристики вступу академічного тексту.

Академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань. Основна частина тексту. Висновки. Мистецтво публічної доповіді.

Тема 4. Методи наукового дослідження з історії

Загальнонаукові принципи та методи. Спеціальні історичні методи (Хронологічний метод, Синхронізація як метод історичного дослідження. Історико-генетичний метод. Історико-порівняльний метод. Історико-типологічний метод. Метод аналогії в історичному дослідженні. Біографічний метод).

Тема 5. Робота з джерелами. Укладання бібліографії

Археографічний пошук джерел. Каталог та його види. Картотека. Робота у бібліотеці. Укладання бібліографії за індивідуальним завданням (до курсової роботи). Посилання, цитати; види цитат, їх грамотне оформлення. Вимоги МОН України щодо посилань та цитування.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
л		с	лаб	інд	с.р.	л		с	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТА												
Тема 1. Головні засади академічного письма.	8	2	2	–	–	4	8	2				6
Тема 2. Академічна доброчесність та її законодавче забезпечення в Україні.	7	2				1	4	7			1	6
Разом за ЗМ 1	15	4	2	–	1	8	15	2			1	12
Змістовий модуль 2. НАПИСАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ТЕРСТУ												
Тема 1. Методика роботи над академічним текстом	10	2	2	–	–	6	10	2	2			6
Тема 2. Методи історичного дослідження	10	2	2			1	5	10	2		1	7
Тема 3. Робота з джерелами. Укладання бібліографії	10			–	–	10	10					10
Разом за ЗМ 2	30	4	4	–	1	21	30	2	4		1	23
Усього годин	45	8	6	–	2	29	45	4	4		2	35

5. Темі практичних занять СО І магістри

	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин		Результат навчання (РН) за ОП
			ДФН	ЗФН	
1	Академічна доброчесність. 1. Академічна культура: поняття, функції, складові. 2. Академічна доброчесність та її впровадження МДУ. 3. Академічна нечесність та методи її запобігання.	З'ясувати питання впровадження академічної доброчесності в МДУ.	2		РН 1, РН 2, РН 3.
2	Підготовка й написання академічного тексту. 1. Задум, гіпотеза, пропозиція вирішення проблеми. 2. Методологія дослідження, критичне опрацювання джерел. Вимоги оригінальності, новизни. 3. Структурування тексту: вступ, основний текст, висновки. 4. Науково-довідковий апарат. 5. Написання навчально-наукового тексту; співпраця з науковим керівником	Засвоїти напрямки та етапи підготовки академічного тексту, навички укладання бібліографії.	2	2	РН 7, РН 10, РН 11.
3	Методи та принципи історичного дослідження	Засвоїти методологічні засади підготовки	2	2	РН 3.

	1. Загальнонаукові принципи та філософські методи. 2. Спеціальні історичні методи дослідження. 3. Порнятийно-термінологічний апарат.	академічного тексту та основні історичні поняття й терміни.			
	Всього		6	2	

6. Перелік тем і зміст лабораторних занять

№ з/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин	Результат навчання (РН) за ОП
	–	–	–	–

7. Самостійна робота

№ з/п	Зміст роботи	Кількість годин	
		ДФН	ЗФН
1.	Головні засади академічного письма. Академічна доброчесність	4	6
2.	Основні характеристики поняття «академічне письмо».	4	6
3.	Методика роботи над академічним текстом	6	6
4.	Методи історичного дослідження	5	7
5.	Робота з джерелами. Укладання бібліографії	10	10
Разом		29	35

8. Індивідуальні завдання

Тематика рефератів:

1. Академічна доброчесність як запорука якісної вищої освіти
2. Законодавче забезпечення академічної доброчесності в Україні
3. Академічна культура
4. Авторське право та його об'єкти
5. Інтелектуальна власність
6. Законодавство України про запобігання плагіату
7. Методика роботи над академічним текстом.
8. Методи наукового дослідження з історії
9. Робота з джерелами

9. Методи навчання

- Лекційна форма навчання: словесні методи (пояснення, бесіда, лекція), наочні методи (ілюстрація, демонстрація), індуктивний, дедуктивний методи, бінарні методи (словесно-інформаційний, словесно-проблемний, словесно-дослідницький);
- Семінарська форма навчання: репродуктивні (відповідь, дискусія), проблемно-пошукові (евристичний), дослідницькі, інтерактивні методи.

10. Засоби діагностики результатів навчання

Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних та семінарських занять, а також за результатами виконання здобувачем вищої освіти завдань для самостійної роботи (аналітичні записки).

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після вивчення навчальної дисципліни у формі заліку.

Перелік питань, що виносяться на поточний контроль з навчального курсу

1. Предмет і завдання курсу «Академічне письмо».
2. Академічний текст та його види.
3. Поняття «академічна доброчесність», значення.
4. Законодавче забезпечення академічної доброчесності в Україні.
5. Академічний плагіат.
6. Запобігання академічній нечесності.
7. Роль критичного мислення у створенні авторського оригінального академічного тексту.
8. Наукове знання як специфічний зміст наукового тексту.
9. Мета Кодексу академічної доброчесності, прийнятого у Маріупольському державному університеті.
10. Визначте поняття «академічна культура», його функції, складові.
11. Назвіть методи запобігання академічній нечесності.
12. Мета дії авторського права
13. Значення інтелектуальної власності.
14. Законодавче забезпечення та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності.
15. Етапи роботи над академічним текстом.
16. Вибір теми, постановка дослідницького завдання, розробка робочої гіпотези.
17. Науковий стиль академічного тексту.
18. Структура академічного тексту. Обсяг академічного тексту з історії.
19. Вступ у структурі академічного тексту. Основні функції й характеристики вступу академічного тексту.
20. Обґрунтування актуальності теми.
21. Висвітлення стану розробки проблеми.
22. Джерельна база академічного тексту.
23. Формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань.
24. Основна частина тексту.
25. Висновки у структурі академічного тексту.
26. Загальнонаукові принципи та методи наукового дослідження з середньої освіти, історії.
27. Спеціальні історичні методи.
28. Археографічний пошук джерел. Робота у бібліотеці.
29. Укладання бібліографії.
30. Посилання, цитати; види цитат.

Тести для заліку

1. Основою академічного письма є
 - A. вміння висловлювати думки
 - B. вміння читати і розуміти текст
 - C. металінгвістичні вміння і навички
 - D. читати написане критично
2. Вміння виражати думки за допомогою дискусій і досліджень – це
 - A. міжкультурна грамотність
 - B. академічна грамотність
 - C. стилістична грамотність
 - D. інформаційна грамотність

3. Аналітико-критичне читання тексту передбачає

A. загальне ознайомлення із змістом тексту та вияв його основної ідеї

B. творче читання, що спрямовується на постановку різного типу питань до тексту, сортування наукового матеріалу під певним кутом зору, коментарі до фрагментів наукового тексту, його рецензування

C. детальне опрацювання наукового тексту, його аналіз та оцінка

D. попереднє ознайомлення із книгою і виділення ключових слів, зокрема, в анотації, змісті, передмові /вступі, окремих частинах тексту

4. Поглиблене читання тексту передбачає

A. загальне ознайомлення із змістом тексту та вияв його основної ідеї

B. творче читання, що спрямовується на постановку різного типу питань до тексту, сортування наукового матеріалу під певним кутом зору, коментарі до фрагментів наукового тексту, його рецензування

C. детальне опрацювання наукового тексту, його аналіз та оцінка

D. попереднє ознайомлення із книгою і виділення ключових слів, зокрема, в анотації, змісті, передмові /вступі, окремих частинах тексту

5. Формує креативний підхід до практичного використання набутого знання в усіх галузях життєдіяльності, що готує людей до змін та невизначеності, до активного творчого перетворення дійсності

A. критичне мислення

B. індивідуальне мислення

C. академічне письмо

D. креативне мислення

6. Академічна доброчесність має на меті

A. забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень

B. отримання високого рівня освіти

C. створення середовища відповідальних та чесних науковців

D. виховання сумлінних здобувачів освіти

7. Академічна культура включає усвідомлення кожним членом університетської спільноти – викладачем, студентом, адміністративним працівником

A. свого місця і обов'язків в загальному функціонуванні ЗВО; цінностей і норм поведінки; звичаїв та ділової практики; правил корпоративної культури; трудової і ділової етики B. цінностей і норм поведінки; звичаїв та ділової практики; свого місця і обов'язків в загальному функціонуванні ЗВО; правил корпоративної культури

B. цінностей і норм поведінки; звичаїв та ділової практики; правил корпоративної культури

D. норм і цінностей поведінки; звичаїв та ділової практики; правил корпоративної культури; принципів академічної доброчесності

8. Форма академічної нечесності «конфлікт інтересів» виявляється у

A. пропонуванні неправомірних винагород за несправедливе отримання будь-яких переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності

B. примушуванні студентів сплачувати гроші чи виконувати певну роботу під загрозою зумисно завдати шкоди інтересам та правам студента у навчанні, побуті чи інших питаннях

C. наявності реальної чи потенційної суперечності між особистими майновими, немайновими інтересами особи чи близьких їй осіб та її повноваженнями

D. використанні родинних зв'язків чи службового становища для отримання переваг у навчальній, позанавчальній, науковій чи адміністративній сфері

9. Непотизм – це

A. надання друзям та родичам привілеїв у роботі, незалежно від їх професійних якостей

B. заохочення когось до прояву академічної недоброчесності

C. приховування інформації про порушення академічної доброчесності

D. привласнення чужого наукового доробку

10. Об'єкти інтелектуальної власності є результати

- A. фізичної діяльності
 - B. духовно-емоційної діяльності
 - C. розумової діяльності
 - D. усі відповіді правильні
11. До об'єктів інтелектуальної власності належить
- A. художні твори
 - B. комп'ютерні програми
 - C. бази даних
 - D. усі відповіді правильні
12. Згідно з українським законодавством діє авторське право на твір упродовж
- A. протягом життя автора
 - B. протягом 70 років із дня публікації твору
 - C. протягом 70 років після смерті автора
 - D. протягом життя автора та 70 років після його смерті
13. Авторство певного винаходу чи інновації охороняється документом
- A. патентом
 - B. товарним знаком
 - C. торговою маркою
 - D. постановою
14. До суспільних надбань належить
- A. твори В. Шекспіра
 - B. переклад творів В.Шекспіра Д.Павличком
 - C. п'єса за творами В.Шекспіра
 - D. підручник з літератури з творами В.Шекспіра
15. До видів вияву плагіату належать всі, окрім
- A. перефразування чужого тексту
 - B. компіляція різних наукових робіт
 - C. непряме цитування без посилань
 - D. жодної правильної відповіді
16. Фальсифікація передбачає
- A. підтасовування результатів дослідження
 - B. використання фрагменту чужого дослідження без відповідних посилань
 - C. проведення декількох досліджень з обраної теми
 - D. публікація результатів одного дослідження в різних роботах під різною назвою
17. Компіляція передбачає
- A. укладання з кількох чужих матеріалів свого та редагування без дозволу – смислова, стилістична, граматична правка й скорочення чужого матеріалу
 - B. використання фрагменту чужого дослідження без відповідних посилань
 - C. проведення декількох досліджень з обраної теми
 - D. публікацію результатів одного дослідження в різних роботах під різною назвою
18. Здатність творити, здатність до творчих дій, що зумовлюють нове незвичне бачення проблеми чи ситуації називається
- A. креативністю
 - B. творчістю
 - C. критичним мисленням
 - D. здібностями особистості
19. Креативність є
- A. сформованою якістю особи під впливом активної пізнавальної діяльності
 - B. вродженою якістю особистості
 - C. сформованою якістю завдяки особливим умовам виховання та навчання
 - D. сформованою якістю особи під впливом активної творчої діяльності
20. Здатність надавати незвичайні відповіді - це

- A. образна гнучкість
 - B. поняттєва адаптивність
 - C. оригінальність
 - D. семантична спонтанність
21. Твердження, в якому сформульована центральна ідея всього тексту називається A. тезою B. гіпотезою C. метою D. висновком
22. Порядок викладу в часі, тобто послідовність подій або фаз процесу це
- A. порівняння / протиставлення
 - B. причино-наслідковий порядок
 - C. логічний поділ ідей
 - D. хронологічний порядок
23. Розділення теми на частини, і кожна з яких обговорюється окремо це
- A. порівняння / протиставлення
 - B. причино-наслідковий порядок
 - C. логічний поділ ідей
 - D. хронологічний порядок
24. Логічний порядок, в якому йде мова про схожість і/або відмінності між двома або більше явищами або предметами це
- A. порівняння / протиставлення
 - B. причино-наслідковий порядок
 - C. логічний поділ ідей
 - D. хронологічний порядок
25. Найважливішою частиною вступу є
- A. введення теми і характеристика її контексту і важливості
 - B. формулювання тези
 - C. огляд аспектів і/чи структури вашого тексту
 - D. зацікавлення читача

11. Критерії оцінювання

Сума балів, накопичених здобувачем вищої освіти за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на практичних (семінарських) заняттях та на підсумковому модульному контролі, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою навчальної дисципліни на конкретному етапі її вивчення.

Протягом семестру здобувач вищої освіти можуть набрати від 0 до 75 балів.

Мінімальний пороговий рівень (допуск до заліку) – 35 балів.

Максимальна кількість балів за залік – 25 балів.

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів вищої освіти

Кількість балів за доповідь, виконання письмового завдання, тестування	Критерії оцінювання
5	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання.

4	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань.
3	В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань.
2	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.
1	Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі тестові завдання.
0	Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив жодного тестового завдання.

Критерії оцінювання ІНДЗ

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-9	отримують здобувачі вищої освіти, які повно та ґрунтовно розкрили теоретичне питання, використавши при цьому не лише обов'язкову та додаткову літературу, вміють здійснювати аналіз історіографічного джерела, аргументувати наукову позицію.
8-7	отримують студенти, які правильно розкрили в есе сутність питання, але були допущені при цьому окремі помилки, котрі не впливають на загальне розуміння питання.
6-4	отримують студенти, які правильно визначили сутність теми ІНДЗ, недостатньо або поверхово розкривши більшість його окремих положень і допустивши при цьому окремі помилки, які частково вплинули на загальне розуміння проблеми.
3-1	отримують студенти, які частково та поверхово розкрили лише окремі положення дослідження і допустили при цьому певні суттєві помилки, котрі значно вплинули на загальне розуміння питання.

Критерії оцінювання підсумкового контролю знань

Кількість балів	Критерії оцінювання
50-45	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання підсумкового контролю. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
44-35	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань підсумкового контролю.
34-25	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань підсумкового контролю.
24-15	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив меншість завдань підсумкового контролю.
14-1	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання підсумкового контролю.

Засоби оцінювання

- Усне опитування (індивідуальне, комбіноване, фронтальне).
- Перевірка практичних робіт (аналізу історіографічного джерела).
- Тестове опитування та письмовий контроль.
- Реферати.
- Залік.

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Вид роботи	Кількість годин	Обсяг кредитів	Кількість балів
Змістовий модуль 1. Академічний текст: культура писемної фахової мови			
Тема 1. Нормативна фахова мова як основа			

академічної культури фахівця.			
Тема 2. Архітектоніка фахового тексту.			
Тема 3. Мовна особистість науковця в контексті академічної культури.			
Лекції	5	0,17	
Практичні/семінарські/лабораторні заняття	5	0,17	13 б.
Змістовий модуль 2. Академічний текст: культура усної фахової мови			
Тема 1. Усне фахове мовлення.			
Тема 2. Український спілкувальний етикет в контексті формування мовної особистості фахівця.			
Тема 3. Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту.			
Лекції	5	0,17	
Практичні/семінарські/лабораторні заняття	5	0,17	12 б.

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

Традиційні носії інформації, глобальні комп'ютерні мережі, засоби комунікації (e-mail, Інтернет, мультимедіа), сучасні технічні засоби, Навчальний портал МДУ.

14. Рекомендовані джерела інформації

Обов'язкова література

1. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
2. Етичний кодекс Маріупольського державного університету (нова редакція). Введено в дію наказом МДУ 21.05.2021 № 163
3. Кодекс академічної доброчесності Маріупольського державного університету. Введено в дію наказом МДУ 21.05.2021 № 163
4. Лист Міністерства освіти і науки України № 1/9-263 від 20.05.2020 р. До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності.
5. Положення про академічну доброчесність в Маріупольському державному університеті (нова редакція). Введено в дію наказом МДУ 28.10.2021 № 326.

6. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах студентів Маріупольського державного університету (нова редакція). Введено в дію наказом МДУ 30.11.2020 №302.
7. Ревуцька С.К. Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо» / М-во освіти і науки України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського, каф. українознавства; уклад. С.К. Ревуцька. Кривий Ріг : ДонНУЕТ, 2018. – 81 с.
8. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.

Додаткова література

9. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
10. Академічна доброчесність залежить від усіх учасників освітнього процесу: URL <https://eo.gov.ua/akademichna-dobrochesnist-zalezhyt-vid-usikh-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu/>
11. Академічна доброчесність – це запорука якісної освіти та сталого розвитку: URL: <https://saiup.org.ua/novyny/z-chitkymy-oriyentyramy-stalogo-uspihu-akademichna-dobrochesnist-yak-zaporka-yakisnoyi-osvity/>
12. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. 234 с.
13. Андрущенко В.П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В.П. Андрущенко. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи»*. К., 2011. Вип. 26. С. 3–15.
14. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. К.: УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація)
15. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти. *Філософська думка*. К., 2014. № 5. С. 110–122.
16. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей. *Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник*. К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. № 1 (1). С. 37–43.
17. Буяк Б. Правові аспекти академічної чесності та боротьби із плагіатом. *Академічна чесність як основа сталого розвитку університету* / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С. 133–150.
18. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
19. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. 102 с.
20. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. Черкаси: АММО, 2015. 93 с.
21. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзічка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер. *Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки»*. Львів, 2013. Вип. 16. С. 241–248.
22. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого. Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка. *Естетика і*

- етика педагогічної дії: зб. наук. пр. Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. Вип. 1. С. 25–34.*
23. Гужва О.О. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». URL <http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books/ac-gr.pdf>
 24. Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні. *Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф.* (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). К.: Таксон, 2003. (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). С. 261–268.
 25. Дикань С.А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання / С.А. Дикань. *Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн.* К., 2007. № 5. С. 16–20.
 26. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії. *Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія»*. К., 2008. № 19. С. 93–102.
 27. Євсєєва Г.П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій / Г.П. Євсєєва, М.В. Савицький. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. Дніпропетровськ, 2014. № 8. С. 54–62.
 28. Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України). *Наука України у світовому інформаційному просторі*. К.: Академперіодика, 2011. Вип. 5. С. 125–136.
 29. Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті. К.-Х. Швальбе. *Морфологія*. Дніпропетровськ, 2013. Т. VII, № 1. С. 96–100.
 30. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України / А. Ковальова. *Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики: зб. наук. пр.* К., 2013. Ч. 21: Електронні інформаційні ресурси. С. 61–71.
 31. Лайберг М., Немоловська Т. Списування: український і американський досвід. *Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф.* (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). К.: Таксон, 2003. (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). С. 269–271.
 32. Мартинюк О.М. Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
 33. Мельниченко А. Прояви академічної нечесності. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С. 107–120.
 34. Науковий текст як форма реалізації мовнопрофесійної діяльності. URL: <https://studopedia.org/10-127527.html>.
 35. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. 44 с.
 36. Ревуцька, С.К. Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо» / М-во освіти і науки України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського, каф. українознавства; уклад. С.К. Ревуцька. Кривий Ріг : ДонНУЕТ, 2018. 81 с.
 37. Ромакін В.В. Академічна чесність у вищій освіті. *Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогічні науки»*. Миколаїв, 2002. Вип. 7. Т. 20. С. 24–28.
 38. Сурмін Ю. П. Наукові тексти : специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. Посіб. К. : НАДУ, 2008. 184 с.
 39. Суховірський О. Використання засобів мережі інтернет в процесі пошуку інформації для студентських наукових досліджень з педагогіки. *Проблеми підготовки сучасного вчителя: зб. наук. пр. 37 Уманського держ. пед. ун-ту імені Павла Тичини*. Умань, 2011. № 3. С. 131–135.
 40. Тимошенко Т. В. Академічне письмо / Т. В. Тимошенко, Н. В. Гречихіна. *Наукові записки : зб. наук. пр.* Кіровоград : КНТУ, 2009. Вип. 9. С.214–219

41. Тихонкова І.О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням). *Наука України у світовому інформаційному просторі: [зб. наук. пр.]* / НАН України. К., 2015. Вип. 11. С. 100–106.
42. Ткаченко Л. І. Креативність і творчість: сучасний контент. Освіта та розвиток обдарованої особистості. 2014. № 9. С. 32–35.
43. Фініков Т. Академічна доброчесність: глобальний контекст та національна потреба. *Академічна чесність як основа сталого розвитку університету* / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С. 9–36.
44. Ходаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. / Є.І. Ходаківський, В.П. Якобчук, І.Л. Литвинчук. К.: «Центр учбової літератури», 2014. – 276 с.
45. Хоружий Г. Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль : Навчальна книга. Богдан, 2012. 320 с
46. Цокур О.С. «Кодекс честі» в системі вищої освіти США. *Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького*. Серія «Педагогічні науки». Черкаси, 2009. Вип. 150. С. 57–62.
47. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_acgr.pdf.
48. Як написати успішне есе: Методичні рекомендації до написання есе / Укл. Шендеровський К.С. Ін-т масової комунікації при КНУ імені Тараса Шевченка. К., 2007. 34 с.

15. Політика навчальної дисципліни

1. Академічна доброчесність здобувачів є важливою умовою для опанування результатів навчання за навчальною дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

МДУ виступає за дотримання принципів академічної доброчесності, тому обов'язково використовується сервіс з перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат – Unicheck, а також доступний безкоштовний сервіс, який здійснює перевірку на плагіат письмових робіт – EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat> .

Порушенням академічної доброчесності, згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42 п. 4) вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до наступної академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (поточний, підсумковий контроль, залік, іспит тощо);
- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;
- позбавлення наданих МДУ пільг з оплати навчання;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування з МДУ;

- інші, відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних локальних актів МДУ.



Анкетування з академічної доброчесності:
<https://docs.google.com/forms/d/1VHzYkdFEGivtVl-dsENos1SCDRHfUpGia1YklgQK8j0/edit>

2. Здобувач має право на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів згідно Положення про організацію контролю та оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в МДУ.

3. Участь в анкетуванні. Наприкінці навчального семестру здобувачам буде запропоновано заповнити анонімну анкету щодо якості викладання вивчених навчальних дисциплін.

Заповнення анкети є важливою для вдосконалення освітнього процесу та системи внутрішнього забезпечення якості освіти МДУ та дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати вашу думку стосовно покращення змісту навчальних дисциплін.

4. Неформальна освіта. Це освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Здобувач вищої освіти, який виявив бажання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, звертається із відповідною заявою про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, в цілому для навчальної дисципліни /змістового модулю /практичних завдань з навчальної дисципліни/ завдань з практики тощо для здобувачів вищої освіти, до деканату факультету, на якому викладається навчальна дисципліна. Процедура зарахування здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті МДУ.



ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Назва навчальної дисципліни	Академічне письмо
Освітня програма	Середня освіта. Історія.

Рівень вищої освіти	Магістр
Кафедра, яка здійснює викладання	Історії та археології
Викладач ШБ, посада	Романцов Володимир Миколайович, доктор історичних наук, професор кафедри історії та археології. Волоніць Віра Степанівна, кандидатка історичних наук, доцентка кафедри історії та археології
Електронна адреса викладача	v.romantsov@mdu.in.ua v.volonits@mdu.in.ua
Консультації (дата, час, можливості онлайн консультування)	Щопонеділка о 14:00, онлайн (Google Meet, Viber, Telegram)
Посилання на сторінку навчальної дисципліни на Навчальному порталі МДУ	https://moodle.mu.edu.ua/enrol/index.php?id=12014
Компетентності та програмні результати навчання	Інтегральна компетентність ЗК-1, ЗК-2, ЗК-3, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-6, ЗК-7. СК-1, СК-2, СК-3, СК-4, СК-5, СК-6, СК-8, СК-9, СК-10. РН 1, РН 2, РН 3, РН 4, РН 5, РН 6, РН 7, РН 8, РН 9, РН 10, РН 11, РН 12, РН 13, РН 14.

Семестр(и) вивчення	Обсяг (години/ кредити)	Обсяг (години/кредити)				Кількість, види індивідуальних завдань	Форма контролю
		лекції		семінари			
		ДФН	ЗФН	ДФН	ЗФН		
1	60/2	8	4	6	2	1. Аналіз академічної доброчесності. 2. Написання реферату.	Екзамен

Завідувач кафедри
історії та археології



Володимир РОМАНЦОВ



Гарант ОП

Віра ВОЛОНИЦЬ