

МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО:
протокол засідання кафедри
«28» серпня 2023 року № 1

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ОПІ ОКЗП 1.1.6. АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

**Освітньо-професійна
програма**

Публічне управління та адміністрування

Спеціальність

281 Публічне управління та адміністрування

Факультет

Навчально-науковий інститут управління

2023–2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічне письмо» для здобувачів вищої освіти ОП «Публічне управління та адміністрування» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (галузь знань – 28 «Публічне управління та адміністрування»).

Розробники: Нікольченко М.В., доцент кафедри української філології Маріупольського державного університету, кандидат філологічних наук.

Зелінська М.І., доцент кафедри публічного управління та адміністрування Маріупольського державного університету, кандидат політичних наук.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української філології Маріупольського державного університету.

Протокол від 31 серпня 2023 р., № 1.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри публічного управління та адміністрування Маріупольського державного університету.

Протокол від 28 серпня 2023 р., № 1.

© Нікольченко М.В, 2023 р.

© Зелінська М.І., 2023 р.

© Маріупольський державний університет, 2023 р.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4 (відведено на модуль – 2)	Галузь знань: <u>28 Публічне управління та адміністрування</u>	Нормативна	
Модулів – 2	ОПП: <u>Публічне управління та адміністрування</u>	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 3		1-й	1-й
Індивідуальне навчально-дослідне завдання (підготовка словника фахової термінології; підготовка словника мовленнєвих помилок)	Спеціальність: <u>281 Публічне управління та адміністрування</u>	Семестр	
Загальна кількість годин – 120		1-й	1-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2; самостійної роботи студента – 4	Освітній рівень: <u>перший (бакалаврський)</u>	20 год.	8 год.
		Практичні, семінарські	
		20 год.	8 год.
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
		50 год.	74 год.
		Індивідуальні завдання	
30	30		
		Вид контролю: екзамен	

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної й індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми навчання – 40 / 80;

для заочної форми навчання – 16 / 104

2. Мета і завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни - підвищення рівня теоретичних знань та розвиток практичних навичок студентів щодо мовних умінь і навичок у професійній сфері; практичне опанування студентами умінь ділового і наукового мовлення на рівні, достатньому для професійної діяльності; формування комунікативної компетентності студентів, формування національно-мовної особистості, ознайомлення студентів із нормами сучасної української мови у професійному й академічному спілкуванні, з основними вимогами до складання та оформлення академічних текстів, збагачення студентського словника; підвищення загальномовного рівня майбутніх фахівців, формування практичних навичок наукового усного і писемного спілкування.

Завдання навчальної дисципліни: підвищення загального рівня грамотності студентів; засвоєння основних відомостей про українську мову як багатоаспектну лінгвістичну систему; поглиблення й розширення знань з основних розділів української мови; підвищення рівня мовленнєвої культури студентів, зокрема академічному спілкуванні; відновлення й закріплення орфографічних і пунктуаційних навичок; оволодіння необхідними орфоепічними, граматичними, лексичними та стилістичними нормами; обґрунтування поняття культури мови фахового спілкування, що охоплює усі мовні рівні – фонетичний, лексичний, граматичний, стилістичний тощо; виховання «мовного чуття», заґрунтованого на знанні мовних норм; формування, розвиток та закріплення навичок та вмінь правильного використання усталених мовностилістичних засобів української мови; докладне вивчення зразків оформлення різних видів документів; формування вмінь культури мовлення у професійній діяльності.

Змістові модулі:

1. Академічний текст: культура писемної фахової мови
2. Академічний текст: культура усної фахової мови
3. Академічна культура студента

Місце навчальної дисципліни в освітній програмі: обов'язкова, дисципліна загальної підготовки.

Передумови для вивчення дисципліни: опанування специфіки академічного тексту.

Компетентності та результати навчання

Загальні компетентності	Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. Здатність спілкуватися іноземною мовою. Навички міжособистісної взаємодії. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів діяльності)
Результати навчання	Застосовувати норми та правила професійного спілкування українською мовою. Уміти усно і письмово спілкуватися іноземною мовою.

3. Програма навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.

АКАДЕМІЧНИЙ ТЕКСТ: КУЛЬТУРА ПИСЕМНОЇ ФАХОВОЇ МОВИ

Тема 1. Нормативна фахова мова як основа академічної культури фахівця.

Поняття про академічну культуру в контексті вищої освіти. Фахова мова: функціонально-прагматичний вимір. Сучасна українська літературна мова – основа фахової мови. Унормованість – основна риса сучасної української літературної мови. Поняття про мовну норму. Орфоепічні норми у фаховій мові. Орфографічні норми у фаховій мові. Морфологічні норми фахового письма. Правила написання основних ділових паперів.

Література:

1. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практикум. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
2. Козолуп М. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. / М. Козолуп, Р. Комар. – Том 2, № 29 (2020). – С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>.
3. Ревуцька С. К. Академічне письмо : навч. посіб. / С. К. Ревуцька, В. М. Зіненко. Кривий Ріг, 2019. – 130 с

Тема 2. Архітектоніка фахового тексту.

Види писемної фахової діяльності. Організація фахового тексту. Побудова тексту без плагіату. Особливості побудови зв'язного тексту. Засоби зв'язку структурних частин. Лексичні та фразеологічні засоби фахового тексту. Пунктуаційні норми фахового тексту.

Література:

1. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практикум. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
2. Зелінська Н. В. Зберігаючи красу наукового пошуку (алгоритм оцінювання та редагування наукових текстів, за Р. Г. Іванченком). Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). Режим доступу : <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190090/193798>
3. Козолуп М. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. / М. Козолуп, Р. Комар. – Том 2, № 29 (2020). – С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>.
4. Ревуцька С. К. Академічне письмо : навч. посіб. / С. К. Ревуцька, В. М. Зіненко. Кривий Ріг, 2019. – 130 с

Тема 3. Мовна особистість науковця в контексті академічної культури.

Поняття про науковий стиль. Норми наукового стилю. Мовні засоби організації наукового тексту. Правила цитування та оформлення бібліографії.

Література:

1. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практикум. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
2. Зелінська Н. В. Зберігаючи красу наукового пошуку (алгоритм оцінювання та редагування наукових текстів, за Р. Г. Іванченком). Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). Режим доступу : <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190090/193798>
3. Козолуп М. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. / М. Козолуп, Р. Комар. – Том 2, № 29 (2020). – С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>.
4. Ревуцька С. К. Академічне письмо : навч. посіб. / С. К. Ревуцька, В. М. Зіненко. Кривий Ріг, 2019. – 130 с

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.

АКАДЕМІЧНИЙ ТЕКСТ: КУЛЬТУРА УСНОЇ ФАХОВОЇ МОВИ

Тема 1. Усне фахове мовлення.

Особливості усного фахового мовлення. Специфіка лексичного складу професійного мовлення. Професіоналізми. Сленг. Терміни. Публічний виступ. Дискусія. Інформаційні технології та усна комунікація.

Література:

1. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практикум. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
2. Зелінська Н. В. Зберігаючи красу наукового пошуку (алгоритм оцінювання та редагування наукових текстів, за Р. Г. Іванченком). Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). Режим доступу : <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190090/193798>
3. Козолуп М. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. / М. Козолуп, Р. Комар. – Том 2, № 29 (2020). – С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>.

Тема 2. Український спілкувальний етикет в контексті формування мовної особистості фахівця.

Поняття про спілкувальний етикет. Типові етикетні ситуації та їх мовне оформлення. Спілкувальний етикет у фаховій діяльності.

Література:

1. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практикум. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
2. Шкіцька І. Ю. Основи академічної доброчесності : навч.-метод. посіб. Тернопіль ТНЕУ, 2018. 64 с.
3. Зелінська Н. В. Зберігаючи красу наукового пошуку (алгоритм оцінювання та редагування наукових текстів, за Р. Г. Іванченком). Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). Режим доступу : <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190090/193798>
4. Ревуцька С. К. Академічне письмо : навч. посіб. / С. К. Ревуцька, В. М. Зіненко. Кривий Ріг, 2019. – 130 с

Тема 3. Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту.

Дієслова та дієслівні сполуки. Уживання дієприкметника. Аспекти вживання іменника, прикметника, числівника, прислівника. Прийменникові сполуки. Типові стилістичні помилки.

Література:

1. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практикум. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
2. Зелінська Н. В. Зберігаючи красу наукового пошуку (алгоритм оцінювання та редагування наукових текстів, за Р. Г. Іванченком). Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). Режим доступу : <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190090/193798>
3. Козолуп М. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. / М. Козолуп, Р. Комар. – Том 2, № 29 (2020). – С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>.
4. Ревуцька С. К. Академічне письмо : навч. посіб. / С. К. Ревуцька, В. М. Зіненко. Кривий Ріг, 2019. – 130 с

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3.

АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА СТУДЕНТА

Тема 1. Академічна доброчесність

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та студентами. Порушення академічної доброчесності. Плагіат.

Література:

1. Шкіцька І. Ю. Основи академічної доброчесності : навч.-метод. посіб. Тернопіль ТНЕУ, 2018. 64 с.

2. Колоїз Жанна. Основи академічного письма : практикум. – Кривий Ріг, 2019. 178 с.

Тема 2. Етикет в університетському середовищі

З появою інтернет-мережі та зростанням обсягів наукової інформації загострилося питання щодо культури викладення наукового матеріалу й етики мовленнєвої поведінки вчених (спілкування, дискусії, обговорення, дотримання академічної доброчесності тощо).

Співвідношення моралі та науки є наскрізною проблемою в історії інтелектуального розвитку людства. Відносини між цими феноменами завжди відзначалися драматичним протистоянням, як двох рядоположених, але принципово різних архетипів культури. У наш час ця проблема надзвичайно актуалізується у зв'язку з очевидною і прогресуючою дисгармонією між духовним та раціональним, етичним та науковим.

Література:

1. Шкіцька І. Ю. Основи академічної доброчесності : навч.-метод. посіб. Тернопіль ТНЕУ, 2018. 64 с.

2. Зелінська Н. В. Зберігаючи красу наукового пошуку (алгоритм оцінювання та редагування наукових текстів, за Р. Г. Іванченком). Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). Режим доступу : <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190090/193798>

3. Козолуп М. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. / М. Козолуп, Р. Комар. – Том 2, № 29 (2020). – С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>.

4. Колоїз Жанна. Основи академічного письма : практикум. – Кривий Ріг, 2019. 178 с.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	кр	інд	с.р		л	п	кр	інд	с.р
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Модуль 1												
Змістовий модуль 1. Академічний текст: культура писемної фахової мови												
Тема 1. Нормативна фахова мова як основа академічної культури фахівця.	9	2	2			5	12	2				10
Тема 2. Архітектоніка фахового тексту.	2	1	1				12		2			10
Тема 3. Мовна особистість науковця в контексті академічної культури.	9	2	2			5	7	2				5
Разом за змістовим модулем 1	20	5	5			10	31	4	2			25
Змістовий модуль 2. Академічний текст: культура усної фахової мови												
Тема 1. Усне фахове мовлення.	10	2	1			7	12		2			10
Тема 2. Український спілкувальний етикет в контексті формування мовної особистості фахівця.	10	1	2			7	17		2			5
Тема 3. Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту.	10	2	2			6	12	2				10
Разом за модулем 2	30	5	5			20	41	2	4			25
Змістовий модуль 3. Академічна культура студента												
Тема 1. Академічна доброчесність	30	4	6		10	10	24	2			10	12
Тема 2. Етикет в університетському середовищі	20	6	4			10	24		2		10	12
Разом за змістовим модулем 3	50	10	10		10	20	48	2	2		20	24
Усього годин	120	20	20		10	50	120	8	8		20	74
Модуль 2 Індивідуальна робота студентів												

Підготовка тез до конференції					20						10	
Збирання із коментуванням прикладів порушення норм сучасної української літературної мови					10						10	
Усього годин	120	20	20		30	50	120	8	8		30	74

5. Перелік тем і зміст практичних (семінарських занять)

№ з/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин	Результат навчання (РН) за ОП
1	Нормативність фахової мови як засіб формування академічної грамотності. 1. Основні орфоепічні та орфографічні норми у фаховій мові. 2. Уживання власних імен у фаховому мовленні. 3. Морфологічні норми. 4. Мова ділових паперів.	З'ясувати особливості поняття мовної норми як засобу формування академічної грамотності	2	РН 1, РН 2, РН 3, РН 4, РН 5, РН 6, РН 7, РН 11, РН 12
2	Логіко-синтаксична організація фахового тексту. 1. Архітектоніка фахового тексту. 2. Засоби зв'язку частин тексту. 3. Лексичні та фразеологічні засоби фахового тексту. 4. Побудова зв'язного тексту. 5. Пунктуація.	Розглянути особливості логіко-синтаксичної організації фахового тексту.	2	РН 1, РН 2, РН 3, РН 4, РН 5, РН 6, РН 7, РН 11, РН 12
3	Мовна особистість науковця. 1. Поняття про науковий стиль. 2. Мовне оформлення різних структурних частин наукового тексту. 3. Правила цитування та оформлення списку джерел.	З'ясувати особливості наукового стилю мовлення як функціонального різновиду сучасної української літературної мови	2	РН 1, РН 2, РН 3, РН 4, РН 5, РН 6, РН 7, РН 11, РН 12
4	Тема. Усне фахове мовлення. 1. Види і форми фахової комунікації. 2. Вербальне та невербальне спілкування. 3. Спілкувальний етикет. 4. Публічний виступ. Дискусія. Аргументація. 5. Інформаційні технології і фахова комунікація.	Розглянути особливості усного фахового спілкування, визначити правила ведення наукової дискусії	2	РН 1, РН 2, РН 3, РН 4, РН 5, РН 6, РН 7, РН 11, РН 12
5	Типові помилки фахового мовлення. 1. Дієслово та аспекти його вживання.	Опрацювати типові лексичні, граматичні, стилістичні помилки у фаховому мовленні	2	РН 1, РН 2, РН 3, РН 4, РН 5, РН 6, РН 7, РН 11, РН 12

	<p>2. Іменники, прикметники, числівники у фаховій мові.</p> <p>3. Прийменникові сполуки.</p> <p>4. Уживання дієприкметників, дієприслівників.</p> <p>5. Стилистичні помилки.</p>			
6	<p>1. Зміст ст. 42 «Академічна доброчесність» з-ну України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII</p> <p>2. Дайте визначення та власне розуміння академічної доброчесності</p> <p>3. Охарактеризуйте порушення академічної доброчесності: Академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання</p> <p>4. Які шляхи дотримання академічної доброчесності</p>	Розглянути особливості академічної доброчесності та плагіату.	4	PH 1, PH 2, PH 3, PH 4, PH 5, PH 6, PH 7, PH 11, PH 12
7	<p>1. Принципи і вимоги етикету в їх історичній динаміці.</p> <p>2. Характеристика основних принципів і вимог ділового етикету.</p> <p>3. Специфіка етикетних настанов в юридичній діяльності.</p> <p>4. Основні настанови нетикету.</p>	Конфлікти у сфері ділового спілкування – визначити причини та засоби запобігання. Типові ситуації порушення норм нетикету та визначення засобів їх уникнення.	4	PH 1, PH 2, PH 3, PH 4, PH 5, PH 6, PH 7, PH 11, PH 12
	Разом:		18	

6. Самостійна робота

№ з/п	Зміст роботи	Кількість годин
1	Підготовка до лекційних занять	10
2	Підготовка до практичних/семінарських/лабораторних занять	20
3	Підготовка до екзамену	20
4	Виконання індивідуального завдання (збирання із коментуванням прикладів порушення норм сучасної української літературної мови)	10
5	Виконання індивідуального завдання (реєстрація в Google Scholar, перевірка наукового тексту на плагіат)	10
6	Написання тез	10
	Разом	80

8. Індивідуальні завдання

1. Дібрати приклади випадків порушення норм сучасної української літературної мови, користуючись матеріалами ЗМІ. Прокоментувати порушення, навести правильний варіант (близько 50 складових).
2. Пошук в Google, Google Scholar, Google Books.
3. Підготовка тез та виступу до студентської наукової конференції.

9. Методи навчання

Основні методи навчання: навчальні лекції (вхідна, узагальнююча, проблемні, тематичні), семінарські і практичні заняття, робота з першоджерелами, робота з базами даних бібліотек, конспектування наукової літератури, реферування, робота в Інтернет, виконання різноманітних видів завдань, написання самостійних робіт, підготовка модульних індивідуальних завдань.

10. Засоби діагностики результатів навчання

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних та семінарських занять, а також за результатами виконання здобувачем вищої освіти завдань для самостійної роботи.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після вивчення навчальної дисципліни у формі екзамену з автоматизованим контролем знань на Навчальному порталі МДУ.

Зразок тестового завдання:

Яка з рекомендацій щодо публічного виступу недоречна?

Виберіть одну відповідь:

- a. Доповідь повинна бути добре аргументованою.
- b. Слід використовувати складні багатокомпонентні речення.
- c. Текст доповіді краще подавати у формі переказу.
- d. Під час виступу слід дивитися на присутніх і спостерігати за їх реакцією.

11. Критерії оцінювання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання дисципліни.

Критерії оцінювання поточного контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали за окремий вид навчальної діяльності	Критерії оцінювання
5	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно розв'язав усі завдання.
4	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно розв'язав більшість завдань.
3	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно розв'язав половину завдань.
2	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно розв'язав меншість завдань.
1	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно розв'язав окремі завдання.

Критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на семінарському занятті

Бали за окремий вид навчальної діяльності	Критерії оцінювання
0	відсутність на занятті з поважної чи неповажної причини; - відмова від відповіді на запитання за змістом теми
1	фрагментарне відтворення незначної частини навчального матеріалу; 1. відтворення менше половини навчального матеріалу; 2. відсутність правильної відповіді на додаткові запитання або відмова від відповіді на них.
2	демонстрація знань і розуміння основних положень навчального матеріалу з теми, правильна, але недостатньо обґрунтована відповідь; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак містить неточності.
3	демонстрація глибоких, міцних знань; 1. аргументоване використання набутих знань у нестандартних ситуаціях; 2. самостійний аналіз, оцінка, узагальнення навчального матеріалу; 3. повна та логічна відповідь на додаткові запитання за змістом теми.

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
-------	---------------------	------

1	належне оформлення та актуальність матеріалу	4
2	наявність ґрунтовних висновків	4
3	наявність списку літературних джерел	2
Усього		10
о		

Критерії оцінювання підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень
45-50	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання підсумкового контролю. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
35-44	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань підсумкового контролю.
25-34	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань підсумкового контролю.
15-24	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив меншість завдань підсумкового контролю
1-14	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом, не зміг викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання підсумкового контролю.

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Вид роботи	Кількість годин	Обсяг кредитів	Кількість балів
Змістовий модуль 1. Академічний текст: культура писемної фахової мови			
Тема 1. Нормативна фахова мова як основа академічної культури фахівця.			
Тема 2. Архітектоніка фахового тексту.			
Тема 3. Мовна особистість науковця в контексті академічної культури.			
Лекції	5	0,17	
Практичні/семінарські/лабораторні заняття	5	0,17	13 б.
Змістовий модуль 2. Академічний текст: культура усної фахової мови			

Тема 1. Усне фахове мовлення.			
Тема 2. Український спілкувальний етикет в контексті формування мовної особистості фахівця.			
Тема 3. Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту.			
Лекції	5	0,17	
Практичні/семінарські/ лабораторні заняття	5	0,17	12 б.
Змістовий модуль 3. Академічна культура студента			
Тема 1. Академічна доброчесність			
Тема 2. Етикет в університетському середовищі.			
Лекції	8	0,3	
Практичні/семінарські/ лабораторні заняття	8	0,3	

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всівиди навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту(роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

Ноутбук, мультимедіа-проектор, ОС Windows, пакет Microsoft Office, ресурси Moodle, GoogleMeet, Google Classroom, Zoom.

14. Рекомендовані джерела інформації

Базові:

5. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практикум. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с.
6. Шкіцька І. Ю. Основи академічної доброчесності : навч.-метод. посіб. Тернопіль ТНЕУ, 2018. 64 с.
7. Зелінська Н. В. Зберігаючи красу наукового пошуку (алгоритм оцінювання та редагування наукових текстів, за Р. Г. Іванченком). Обрії друкарства. 2020. № 1 (8). Режим доступу : <http://horizons.vpi.kpi.ua/article/view/190090/193798>
8. Козолуп М. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. / М. Козолуп, Р. Комар. – Том 2, № 29 (2020). – С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>.
9. Ревуцька С. К. Академічне письмо : навч. посіб. / С. К. Ревуцька, В. М. Зіненко. Кривий Ріг, 2019. – 130 с
10. Колоїз Жанна. Основи академічного письма : практикум. – Кривий Ріг, 2019. 178 с.

Допоміжні:

1. Eckert K. Writing Academic Papers in English: Graduate and Postgraduate I-level,- Moldy Rutabaga Books, 2021. - 390 p.

15. Інформаційні ресурси

1. <http://www.slovnyk.net>
2. <http://litopys.org.ua/ukrmova/um.htm>
3. <http://slovopedia.org.ua/>
4. <http://yak-my-hovorymo.wikidot.com/>
5. <http://ulif.mon.gov.ua>
6. <http://ukr-mova.in.ua>

3. Політика навчальної дисципліни

1. Академічна доброчесність здобувачів є важливою умовою для опанування результатів навчання за навчальною дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

МДУ виступає за дотримання принципів академічної доброчесності, тому обов'язково використовується сервіс з перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат – Unicheck, а також доступний безкоштовний сервіс, який здійснює перевірку на плагіат письмових робіт – EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>.

Порушенням академічної доброчесності, згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42 п. 4) вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** – вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до наступної академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (поточний, підсумковий контроль, залік, іспит тощо);
- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;
- позбавлення наданих МДУ пільг з оплати навчання;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування з МДУ;
- інші, відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних локальних актів МДУ.



Анкетування

з

академічної

доброчесності:

<https://docs.google.com/forms/d/1VHzYkdFEGivtVl-dsENos1SCDRHfUpGia1YklgQK8j0/edit>

2. Здобувач має право на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів згідно Положення про організацію контролю та оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в МДУ.

3. Участь в анкетуванні. Наприкінці навчального семестру здобувачам буде запропоновано заповнити анонімну анкету щодо якості викладання вивчених навчальних дисциплін.

Заповнення анкети є важливою для вдосконалення освітнього процесу та системи внутрішнього забезпечення якості освіти МДУ та дозволить оцінити дієвість застосованих

методів викладання та врахувати вашу думку стосовно покращення змісту навчальних дисциплін.

4. Неформальна освіта. Це освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Здобувач вищої освіти, який виявив бажання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, звертається із відповідною заявою про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, в цілому для навчальної дисципліни /змістового модулю /практичних завдань з навчальної дисципліни/ завдань з практики тощо для здобувачів вищої освіти, до деканату факультету, на якому викладається навчальна дисципліна. Процедура зарахування здійснюється згідно Порядку результатів навчання, отриманих у неформальній та / або інформальній освіті МДУ.

Ресурси:

<https://prometheus.org.ua/> - Prometheus – Найкращі онлайн-курси України та світу

<https://www.ed-era.com/> - EdEra – студія онлайн-освіти

<https://www.prostir.ua/> - Громадський простір