**Додаток 1. Плани-конспекти літературних екскурсій**

ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛІТЕРАТУРНОЇ ЕКСКУРСІЇ ЗА ТВОРЧІСТЮ

В. НЕКРАСОВА (11 КЛАС)

*Тема:* Київ Віктора Некрасова.

Освітньо-виховна мета: розповісти учням про незвичайну людину, зацікавити її творчістю, допомогти замислитися над проблемами честі, обов’язків, патріотизму, дружби, любові...; дати можливість підліткам по-новому відкрити для себе Київ.

Обладнання: фотографії письменника різних років, виставка його книжок.

Завдання для творчої групи учнів: під керівництвом учителя підготувати доповіді, використовуючи твори В. Некрасова.

Тип уроку: Літературна екскурсія (очна чи заочна).

Епіграф:

Він, росіянин, усім єством своїм дуже любив Київ і Україну...

В. Коротич

Я-то о Києве буду думать изо дня в день. А будеш ли он обо мне помнить?

В. Некрасов

**Частина І.** В. Некрасов у спогадах, документах, коментарях...

Учитель. Першого червня 1975 року в паризькому шпиталі помирав від перитоніту відомий усьому світові письменник — Віктор Платонович Некрасов. Біля палати зібралися його друзі — письменники-емігранти. На обличчях стурбованість, туга, біль. Час від часу хтось із них заглядав у палату. Там, на незвичайно високому ліжку, як на катафалку, лежав розрізаний навпіл, почорнілий Некрасов, обмотаний сіткою якихось трубочок та дротинок. Він був непритомний. Хірург сказав, що становище безнадійне і треба негайно повідомити родину.

І тоді письменник Андрій Синявський зробив неможливе — біля палати товариша за одну ніч написав некролог йому — некролог за життя. Це була спроба врятувати Словом.

Учень з творчої групи читає «Прижиттєвий некролог».

Учень. Некрасов... Світськість як визначальне, позитивне єство. Усі ми ченці в душі, а Некрасов — мирська людина. Ми — закриті, ми — застиглі, ми — засушені у своїх думках і комплексах. Некрасов —відкритий. Для всіх дядечок і тіточок, для всіх клошарів, для всіх прогулянок Парижем... Мирська людина серед клерикалів. Йому бракувало лише люльки й палиці.

І з-посеред феодальної соціалістичної літератури перша світська повість — «В окопах Сталінграда».

Дивно, що серед наших письменників, від народження заклятих, пригнічених цією нудотною, огидною церковністю, походжала, проте, світська людина.

Солдат, мушкетер, гульвіса... Некрасов.

Божа милість, пушкінський подих відчувалися в цьому незалежному роззяві й веселому богохульникові.

Член Спілки письменників, учорашній член КПРС, скалічений, викреслений із «Большой энциклопедии», він носив у собі і з собою цей подих волі. Людське в ньому предивно поєднувалось із письменницьким, і він був людиною пар екселянс? [par excellence (фр.) — переважно]. А це так рідко трапляється у великому письменникові в наш час.

Дядечко в Лозанні... Як це пасує — в Лозанні...

Передчасний некролог? Розумію. Недобре, що передчасний. Проте як же віддати належне?! Якщо не передчасно? Якщо ми всі минаємо й минаємо, і ніхто позад нас не стоїть з піднесеними факелами в руках!

Тому й поспішаю. Сподіваюся. Не помре...

А його Хемінгуей? Наш російський, наш радянський, наш безглуздий Хемінгуей! Наскільки потрібним, необхідним він для нас був — цей дядечко Хем. Майже як «Дядя Ваня», як «Хатина дядечка Тома». У наше змалечку релігійне життя Хем, дядечко Хем, вносив майже заборонену, підпільну тему людини.

Нічого особливого: людина? Людина.

Людина? — Людині. Але це було вже так вагомо, так виважено посеред юрби, що набула або звірячої подоби, або — найстрашніше — ореола удаваної святості. Спасибі тобі, дядечку Хеме...

Некрасов вище, Некрасов чистіше за будь-кого з усіх нас любив Хемінгуея. Треба ще сказати — він був старшим за нас, і старшим, і живішим. Як я сказав — був більше за всіх людиною серед письменників, а людина — не з великої, а з маленької літери — це значно вартісніше.

Чому я все це зараз пишу?

Коли Некрасов ще не помер?

Щоб, якщо він виживе, подарувати йому ці сторінки, як чергову медаль — за відвагу.

А зрештою, порадьте, що мені робити зараз, якщо про нього не писати? Чим зарадити йому, окрім такого ось прижиттєвого некролога?

Товпитися в лікарні? Обдзвонювати лікарів? Та всіх лікарів уже обдзвонили, і вони затуляють вуха й не хочуть більше чути цих настирливих, невідомо чому збентежених росіян.

«В окопах Сталінграда...» І треба ж було народитися й скінчити свій шлях у Парижі, щоб десь посередині написати — в окопах Ста-лін-града... Так! Треба. Треба ж було виїхати з Києва, з Росії, щоб, приїхавши до Парижа, бути розрізаним навпіл, щоб з тебе відкачували гній з очеревини, з нирок і з легенів?

Чи не краще було б там, чи не простіше було б у Києві й скінчити дні, відзначені «Литературной газетой»?

Куди лізеш? Нащо летиш?

Ковток повітря. Останній ковток волі...

*1 червня 1975 року А. Синявський, М. Розанова*

«Як казали в давнину, він мав неабиякий розум. Чесний. Совісний. Безкорисливий. Слова в нього ніколи не різнилися з ділом. З себе був невисокий і худорлявий. Говорив неквапом, життя вже добре пом’яло його. І хоч він не став жорстоким, не набув звички втягати голову в плечі, однак час від часу сміявся

***Учитель.*** Усупереч усім медичним прогнозам та висновкам уранці Некрасов прийшов до тями й почав повільно одужувати. Що його тоді врятувало: міцний організм, ліки чи непереможна любов друзів, яка захистила душу й перешкодила їй відлетіти в інші світи?.. Некрасов одужав і прожив іще 12 років. За цей час він написав книжки: «Нотатки роззяви», «Погляд і дещо», «По обидва боки стіни», «З далеких мандрів повернувшись», «Саперліпопет», «Маленька сумна повість».

Але ім’я письменника стало відоме світові набагато раніше. У 1946 році в журналі «Знамя» (Москва. — № 8, 9, 10) було надруковано його повість «В окопах Сталінграда». У 1947 році ЇЇ було відзначено Сталінською премією і перекладено тридцятьма шістьма мовами. У ті часи це була найвища нагорода.

До речі, всю премію в розмірі 50 тисяч карбованців Віктор Платонович Некрасов передав на виготовлення мотоколясок для інвалідів.

Основні твори наступних років: «У рідному місті» і «Кіра Георгіївна», збірка воєнних оповідань «Вася Конаков» (усі три були видані у Франції). Окрім того, подорожні нариси — «Перше знайомство», «Місяць у Франції», «По обидва боки океану».

На жаль, немає малярського портрета В. Некрасова, але існує безліч фотографій, які можна знайти у книжках, журналах, газетах. Саме вони і створюють достовірний образ цієї незвичайної людини, з щасливою і трагічною долею. Доповнюють фотопортрет відгуки друзів-письменників, журналістів, політичних діячів, сучасників.

Учні з творчої групи читають спогади сучасників про В. Некрасова.

***Учень***. Письменник С. Журахович:

«Перед від’їздом його з СРСР у 1974 році зустрів Некрасова біля Шевченківського саду. Боляче було дивитися на його змарніле обличчя, глибокі зморшки, посивілі скроні. У погляді та сама твердість (“на том стою!”), незмінна іронія, однак і те, що з’явилося останнім часом: біль і німе запитання: “За що?”».

***Учениця***: Журналіст Лада Федоровська:

«Він стоїть уже понад часом і... зовсім поруч, — навскіс, як пташине крило, зріз волосся, зухвала непоступливість погляду, чи то виклик, іронія в кутиках рота... Яке, власне, незахищене, добре обличчя!»

«Як казали в давнину, він мав неабиякий розум. Чесний. Совісний. Безкорисливий. Слова в нього ніколи не різнилися з ділом. З себе був невисокий і худорлявий. Говорив неквапом, життя вже добре пом’яло його. І хоч він не став жорстоким, не набув звички втягати голову в плечі, однак час від часу сміявся вже якимось прив’ялим, змученим сміхом. І в обличчі з’явилося щось старече, хоч за віком він іще був порівняно молодим».

***Учень***. У1964 році В. Некрасов відвідав в Агудаері (в Абхазії) К. Симонова. Там і побачив його абхазький письменник Г. Гуліа. Ось що він згадує про цю зустріч:

«...Я радів спілкуванню з Некрасовим. Після недовгої розмови Симонов запропонував скупатися. Він швидко роздягнувся, потім і Віктор Платонович роздягнувся, сидів на піску в трусах, а я уважно дивився на нього, на його ноги, руки, спину. Переді мною була людина, з голови до ніг спотворена грубими рубцями, слідами від ран, то рваних, то глибоких, наскрізних.

Я дивився на нього зачудовано, довго. А потім запитав:

- Вікторе, скажіть, будь ласка, як ви себе почуваєте?

Він відповів:

- Нічого, живий-здоровий, як то кажуть. :

Я запитав:

- Це все на Волзі?

 -Так.

Зрозуміло. Я довго дивився, не міг відірвати погляду від людини, на якій, відверто кажучи, живого місця не було. Жодного м’яза, що був би схожий на нормальний людський. Його тіло мимоволі наводило на думку, що цю людину з чудовою душею було відроджено з такого собі місива, котре завдяки чаклунству набуло вигляду тіла...

Він узяв у руки камінець, кинув у воду. Симонов уже встиг відплисти метрів на п’ятдесят. Увійшли у воду й ми з Некрасовим. Я трошки затримався, щоб роздивитися його спину.

Запитав:

- Це що, міна?

Він відповів:

- І не одна. Коли йде мінометний обстріл, на животі лежиш, прикриваючи голову, а спина, ноги залишаються погано захищеними, тому осколки і рвуть тебе як попало.

Обличчя в нього було симпатичне, з м’яким виразом, говорив він мало, в очах виблискувала цікавість...»

Учень. К. Привалов, кореспондент «Литературной газети», про зустріч з В. Некрасовим у Парижі:

«Віктор Платонович Некрасов сидів на другому поверсі кафе “Монпарнас...”».

Матове зморшкувате обличчя, всіяне росою родимок. Пишні сиві вуса. Він застиг на плетеному стільці в самому кутку прибраного дзеркалами залу...

Тут він постійний відвідувач. Йому подобається, коли друзі називають це кафе «некрасовським»... Калачиком згорнутий плащ на сусідньому стільці. Береться піною пиво в келиху... Однак не зникає враження, що цей самотній добродій чужий тут, що він лише екзотичний відвідувач царства дзеркал та офіціантів у смокінгах...

Некрасов дивиться на мене поверх окулярів, старих, ще київських...

Постарів Некрасов. Що й казати, сімдесят п’ять? Картата ковбойка з широким коміром, зморшкувата, тонка шия, зворушливі, сухі, невеликі ключиці, як у хлопчаків та старих.

Джинси. Зелені спортивні туфлі... Незвичайне вбрання як для людини його віку. Але Некрасов носить його легко й вільно, з мушкетерською вишуканістю...

...Ми спускалися на нічний, змитий березневим дощем бульвар Монпарнас... Некрасов не мав шапки, був у коричневому поношеному плащику. На мою пропозицію підвезти його додому відповів:

— Ми, месьє, на вуатюрах кататися не звичні.

Він поїхав до себе додому — у паризьке передмістя Ванв на метро...»

***Учитель***. До Франції В. Некрасов змушений був емігрувати в 1974 році, але на все життя зберіг щиру любов до міста, де народився, виріс, здобув освіту, звідки пішов на війну і куди повернувся, де написав першу книжку, яка принесла йому світове визнання; до останньої хвилини життя мріяв повернутися у місто, яке оспівував у своїх творах, де залишив на Байковому кладовищі три милі серцю могили — бабусі, матері і тітки.

**Частина II.** Київ Віктора Некрасова

***Учитель***. Погляньмо на наше місто очима цієї незвичайної людини.

Ми в Києві біля будинку № 4 на вулиці Володимирській.

***Учень***. «Народився я в самому центрі давнього Київського князівства. І якщо не на місці самого терема Володимира Красне Сонечко, то, в усякому разі, зовсім поруч. Можливо, навіть там, де мешкали, а потім були замучені язичниками й віддані в жертву Перунові двоє варяг-християн — Іоанн і Феодор. На їхню честь спорудили церкву. Називалася вона Десятинною, оскільки на її побудову відійшла десята частина княжої скарбниці. За Батия церква завалилася — хори не витримали натовпу людей, які рятувалися від татар. Збудували на тому ж місці іншу, в XIX столітті, незграбну й негарну, однак і вона не дожила до наших днів. З мого балкона її було добре видно. А коли б я народився на тисячу років раніше, з мого спостережного пункту (якби-то він піднісся так високо) видно було б Перунів пагорб, де стояв гігантський ідол, що його скинуто під час хрещення Русі Володимиром у Дніпро. А ще раніше, за переказом, тут же встановив свій хрест Андрій Первозваний. Згодом, уже не за переказами, а за наказом Єлизавети Петрівни, Растреллі на цьому місці підніс у блакить одну з найвишуканіших у нашій країні церков — Андріївську, легку, прозористу, рококошну, понад крутим, порослим кущами урвищем, по якому котили в Дніпро статуї богів — “Перуна деревянна, а глова его серебряна, а ус золот, и Хорса, и Дажбога, и Семаргала, и Мокошь”.

Десь тут же, у трикутнику між Перуновим пагорбом, княжим теремом і моєю СП, містився “Бабин торжок” — ринок і водночас форум — Володимир вивіз із Херсонеса і поставив тут античні скульптури — “діви”. Звідси й давня назва Десятинної церкви— “Богородиці біля дів”, звідси ж, очевидно, і “Бабин торжок”.

Чи знали мої батьки, знімаючи квартиру у великому будинку № 4 на розі Володимирської вулиці, наскільки “історичне” місце ними обране? Не замислювались. А от Костомаров і Врубель, котрі мешкали в будинку навпроти, але дещо раніше, очевидно, все-таки знали, але обрали це місце не тому, що колись у великокняжих золотоверхих теремах лився рікою мед, а просто через те, що тут гарно, і поруч Андріївська церква, і краєвид Подолу, що розкинувся внизу, і Дніпро, і задніпровська далечінь...».

***Учитель***. Можна підійти і до того місця (воно зовсім поруч), де була Десятинна церква. Зараз її немає, тільки зберігся підмурівок.

***Учень***. «Ось у такому місці я й народився. І хрестився. І почав рости, хоч піп із сусідньої Десятинної церкви напідпитку трохи не втопив мене в купелі. Мати розповідала, що довелося застосовувати штучне дихання».

***Учитель****.* Спустимося узвозом до будиночка М. Булгакова. (В цей час учитель розповідає про дитячі роки В. Некрасова).

«Це було в далекому 1911 році. Батько маленького Віки (так звали його все життя близькі йому люди) був банківським службовцем, мати — лікарем. Дитинство він провів у Лозанні (мати — Зінаїда Миколаївна — закінчила медичний факультет Лозаннського університету) і в Парижі (там працювала у воєнному шпиталі).

Зупиняємося біля будиночка М. Булгакова.

***Учень***. «І ось ми стоїмо біля цього самого будинку № 13 на Андріївському узвозі. Звичайнісінький двоповерховий будинок. З балконом, парканом, двориком «тем самим», зі щілиною між двома будинками, в якій Турбін ховав свої скарби. Було й дерево — велике, гіллясте, нащось зрубане, бо комусь заважало, затемняло. Меморіальної дошки немає. Хоча на будинку, де мешкали Л. Толстой і К. Паустовський, також немає.

Андріївський узвіз — найкраща вулиця Києва. На мою думку. Крута, кривуляста, мощена каменем. І нових будинків немає. Тільки один. А загалом — одноповерхові. Цей район міста, кажуть, не чіпатимуть. Таким він і збережеться, зі своїми порослими ярами, садками, байраками, дерев’яними сходами, які ховаються в них, з приліпленими по схилах ярів будиночками, голубниками, верандами, з в’юночками, що звуться тут «крученими паничами», з розвішаними простирадлами й ковдрами, з собаками, півнями. Над колишніми крамничками, перетвореними тепер на нормальні «комуналки», подекуди з-під облізлої фарби проглядають ще старі написи. Це Гончарні, Кожум’яцькі, Дігтярні, колишній район ремісників...

Це і є Київ минулого, на жаль, забутий альбомами, листівками, маршрутами туристичних бюро, — даремно, ох, даремно...»

***Учитель***. Двох відомих письменників — Михайла Булга- кова і Віктора Некрасова — поєднує не лише те, що обидва народилися в Києві, а й те, що написали про нього більше й цікавіше за будь-кого з письменників-земляків. І любили його, Місто з великої літери, незважаючи на біль образ і звинувачень, яких зазнали саме тут...

Чи знаєте ви, що будинок М. Булгакова був знайдений саме В. Некрасовим?

***Учень***. «Я пишаюся (дивуюся лише, що до мене ніхто ще цього не зробив) своїм відкриттям “будинку Турбіних...”»

***Учитель***. Тепер у музеї М. Булгакова є куточок, присвячений В. Некрасову.

Учні відвідують музей М. Булгакова. Вчитель пропонує проїхати до наступного пункту екскурсії — вулиці Горького.

***Учитель***. З 1915 року Некрасови знову оселяються в Києві. Ми на вулиці Горького, де був колись будинок № 24, а в ньому— квартира № 17.

***Учень***. «...Вулиця моя — Горького, а до цього Пролетарська, а ще раніше Кузнечна — була мощеною з цегляними або плитковими (такі плити збереглися ще у Львові) тротуарами, й було на ній у нашому кварталі лише три ліхтарі. Зараз асфальт і ліхтарів з півсотні... Прожив я в цьому будинку двадцять п’ять років — з 1915 до 1940 року. Як-то кажуть, найкращих. Двадцять п’ять років я виходив з цих дубових, з дзеркальним склом у вигляді якогось візерунка дверей (зараз вони соснові, і жодного візерунка) і кудись вирушав. Спочатку з лопаткою в Миколаївський парк, згодом із зошитами, а взимку з трьома полінами в інститут, іноді з плавками на пляж або в кіно увечері».

***Учитель***. Зі світлим сумом письменник згадує про свої запізнення до школи, пояснюючи, «... що до школи було далеко, і шлях туди був небезпечний, і майже щоранку ворог підстерігав мене, щоб побити, іноді, правда, зрідка, йому це вдавалося. Я вперто пручався, але Надія Петрівна, класна керівниця, оглядаючи черговий синець, чомусь не дуже вірила, що я «випадково вдарявся об шафу».

***Учень***, «...завернемо за ріг будинку на мою рідну Кузнечну. Метрів сто вниз — і ми біля тридцять восьмого номера. Сюди перебралися мати з тіткою після того, як німці спалили двадцять четвертий. Сьома квартира... Леле, що це була за квартира! Шість особових рахунків. І шість лічильників у квартирі. І на кухні теж шість, і у вбиральні шість. Хтось із моїх друзів, розглядаючи це сузір’я з лампочок, дав йому влучне визначення — “грона гніву”. Електропроводка в коридорі теж була вартою уваги. Не лише пожежників, а, напевне, й художників. Загадкове плетиво дротів, якби стояв під ним відповідний напис (“Композиція 101”) і якби представлено його було на якійсь венеціанській “Бієннале”, безперечно, отримало б відгуки художньої критики. Вважаю навіть, що позитивні».

***Учитель***. Сюди приходили листи з фронту.

***Учень***. «1 березня 1944 р.

Урра! Сьогодні повернувся після 5-денного відрядження і знайшов на вікні одразу 6 листів — з них 3 від тебе, люба матінко. Ти не можеш собі уявити, як я зрадів!.. Бісова війна, як вона обридла!..

...І все одно я вірю у свою щасливу зорю — все-таки 2,5 роки я провоював, у самому пеклі побував (позаторішній наступ, потім відступ, Сталінград, Донецьк цього року) — і таки залишився живий...

Цілую. Ваш Віка».

***Учитель***. Некрасов тужить за близькими йому людьми — матір’ю, бабусею, тіткою, друзями, і за рідним містом — як за близькою людиною.

***Учень***. «Любий, любий Києве! Як скучив я за твоїми широкими вулицями, за твоїми каштанами, за жовтою цеглою твоїх будинків, темно-червоними колонами університету... Як я люблю твої схили дніпровські! Взимку ми каталися там на лижах, улітку лежали на траві, рахуючи зірки й прислухаючись до лінивих гудків нічних пароплавів... А потім поверталися притихлим, з погаслими вже вогнями Хрещатиком і лякали в підворітнях посну лих сторожів, закутаних навіть улітку в кудлаті кожухи...

Хай вибачить мені читач, що я цитую самого себе. Точніше, думки киянина — лейтенанта Керженцева, героя повісті “В окопах Сталінграда”. Дозволив собі цю маленьку нескромність тому, що всі ми, кияни, де б ми не були на фронті — у Петсамо, під Москвою чи захищали Сталінград, — ми всі думали приблизно так само.

Фашисти топтали тоді своїми чобітьми київські тротуари, а ми, кияни, були далеко, і жоден з нас не знав тоді, чи зустрінемося ми колись із київськими каштанами, чи будемо лічити зорі, лежачи на дніпровських схилах і повертатися притихлим нічним Хрещатиком...

Мені пощастило. Я повернувся».

***Учитель***. «З цим будинком, тобто з однією з його квартир, багато пов’язано. І довоєнного, і воєнного, і повоєнного. І веселого, юного, і трагічного, і гіркого, і затишного, любого, а загалом — дуже важливого, на все життя. Але про це — іншим разом. Зазначу лише, що повість “В окопах Сталінграда”, головним чином, писалася саме тут, у великому старовинному фотелі біля вікна, крізь яке було видно столітній в’яз на протилежному боці вулиці, всипаний гніздами...

Того останнього воєнного й першого повоєнного року ми всі наново захопилися Хемінгуеєм, багато сперечалися про нього, і, певно, саме тому маленька донечка господині Ірка, коли я сідав до свого фотеля, суворо виголошувала: “А тепер цитьте, дядечко Віка сів за свого Хемінгуея...”».

Далі екскурсанти, вирушивши в бік Хрещатика, зупиняються біля Пасажу.

***Учитель***. З 1950 по 1974 рік Некрасов мешкає у центрі Києва, в Пасажі.

***Учень***. «Зараз мешкаю, як уже зазначав, у Пасажі. Про нього окрема розмова, оскільки величезний будинок цей — один з найяскравіших прикладів нелегкої, я б навіть сказав, трагічної, долі “фасадницької архітектури”.

Пасаж — це, так би мовити, внутрішньоквартальна, зовсім неширока вулиця з великими магазинами на першому поверсі й незліченною кількістю квартир на решті чотирьох. Думаю, шо населення Пасажу (вся ця вулиця — один будинок № 15) не поступається за кількістю мешканців будь-якому сучасному районному центрові чи то дореволюційному повітовому містечку. Будував його архітектор Андреєв. Втілити в життя свій проект йому вдалося не до кінця (будівництву хрещатицької частини стала на перешкоді світова війна), але й те, що зроблено, свідчить про неабияку майстерність автора. Так, про майстерність і водночас, повторюю, про трагічність його майстерності.

Присягаюся, що жоден з багатьох тисяч мешканців цього будинку не знає, що зображено на його фасадах. Навіть більше, запевняю, що цього не знає жоден киянин, навіть жоден житель земної кулі, окрім хіба що авторів проекту (якщо вони ще живі) та ... мене. Суджу з того, що, проживши в Пасажі двадцять років, я лише зараз помітив на його фасаді, точніше, фасадах, безліч чудернацьких речей. Помітив, наприклад, окрім чоловічих і жіночих голів, молодих і старих, величезну кількість гербів, гірлянд, які підтримують крилаті генії, ангелочків, орлів, черепів биків, нічних птахів — сов з розгорнутими крилами, смолоскипів, патериць Меркурія, гранячих голів з підвішеними до рогів ананасами, і різноманітні барельєфи — дітей, що бавляться з левом чи левицею, оголених чоловіків і жінок, з яких я точно впізнав лише Нептуна за тризубом у руках, якісь пари в обіймах... І все це я, киянин, людина, що полюбляє розглядати фасади, відкрив для себе нещодавно, почавши писати ці нотатки».

***Учитель***. Некрасов продовжує писати. Він часто гуляє вулицями міста і щодня — Хрещатиком.

***Учень***. «А яким був він, Хрещатик... Хлопчаки прозвали його ще в двадцяті роки Бродвеєм. Але що то був за Бродвей? Пам’ятаю Хрещатик, коли на розі Думської площі існував іще продуктовий магазин Торліна, де сам власник, масний, солідний, як наче з п’єси Островського, поважно керував сонмом своїх прикажчиків, і книгарня Ідзиковського, й оптика Унгера (з величезним пенсне над дверима). І дзеленчав трамвай — гордість киян, перший у Росії трамвай: довгі, з трьома приступками бельгійські чотиривісні пульмани, з роликом замість дуги й відкритими площадками — стрибай на ходу скільки завгодно.

Усього цього зараз не було... Цегла, балки, кучугури, стежинки... Хрещатик підірвали у вересні сорок першого року. Ми самі й підірвали. Під його уламками поховано сотні, тисячі німців. Він ще довго палав, курився димом. Водогін не працював, гасити було нічим...

Потім його відновили, відбудували. З’явився новий Хрещатик...

Найкращий час для прогулянок ним — це, звичайно ж, ранок...

Так, саме таким тихим, безлюдним ранком ти все побачиш і помітиш. Зупинишся посеред порожнього тротуару й почнеш розглядати фасади. Ти ніколи цим не цікавився? Тоді — раджу!»

*Учитель та учні, за порадою В. Некрасова, розглядають будинки на Хрещатику. Далі вулицею Городецького прямують до вулиці Банкової.*

***Учитель***. Про цей будинок В. Некрасов писав:

«У Києві є будинок, відомий усім, навіть некиянам.

“Чули, що у вас у Києві є такий будинок, — кажуть вони, — на якому багато... — Так, є, — відповідаємо, — будинок Городецького, будинок з русалками”. Тут ми й зупинимося».

***Учень***. «В. Городецький, свого часу відомий у Києві архітектор, аж ніяк не був новатором. Він наслідував Давню Грецію (в Музеї українського мистецтва, “з левами”, як його називають кияни), готику (в новому костьолі), щось східне (в караїмській кенасі на Великій Підвальній, зараз там кіно “Заря”). Зроблено все вміло, сумлінно, зі знанням справи, але загалом це копії з чогось. Зате в житловому будинку на Банковій Городецький перевершив самого себе. В цьому будинку він наближається, правда, не на дуже близьку відстань, до натхненного поета архітектури “модерну” — Антоніо Гауді, автора славетного собору Саграда Фамілія (Святе Сімейство) у Барселоні. Нестримна фантазія, бажання і вміння з каменю й цементу звивати мотузки, ліани, сіті, знищувати власне камінь, перетворювати його на квіти, рослини, тварин — коротше кажучи, створювати архітектуру, знищувати її усталені принципи, — ось що єднає цих двох архітекторів, російського та іспанського. “Будинок Городецького” — це, звичайно ж, не лише дім, це казка, пригодницька повість, дитяча ілюстрована книжка... Там виростають зі стін слони, носороги, антилопи й велетенські жаби на даху, і наяди верхи на вусатих дельфінах, і в канелюрах колон звиваються маленькі ящірки та змії, а на ґратах будинку дикий барс (чи щось на нього схоже) б’ється з могутнім орлом...».

***Учитель***. У 1954 році письменник друкує другу велику книжку — повість «Рідне місто». В ній розповідається про тяжку долю солдата, який повертається після війни в рідне місто. Пізніше письменник видає нотатки про Італію та СІЛА. Некрасов, мабуть, першим відмовився від образу ворога-іно- земця й розповів про успіхи й досягнення країн, де йому довелося побувати. До цих творів негативно поставився М. Хрущов: Некрасову було запропоновано виступити на зборах письменників у Києві і покаятися. Він виступив, але сказав, що писав і писатиме правду, нічого крім правди, саму лише правду, за яку воював в окопах Сталінграда.

Коли М. Хрущова заступив Л. Брежнєв, ставлення до В. Некрасова на деякий час змінилося на краще, але ненадовго. Це був час «навішування ярликів». 29 вересня 1966 року Некрасов виступив на мітингу, присвяченому 25-й річниці трагедії в Бабиному Яру, — його звинуватили в сіонізмі. Потім він заступився за українських правозахисників Івана Дзюбу і В’ячеслава Чорновола, сказав своє слово проти русифікації освіти в Україні — його звинуватили в українському націоналізмі. Після підписання листа ста тридцяти сімох (звернення до Л. Брежнєва з приводу переслідування дисидентів) його було виключено з партії з формулюванням: «У зв’язку з тим, що Некрасов дозволив собі мати власну думку, яка суперечить генеральній лінії партії». Так він відзначив тридцятиліття свого перебування в партії, в яку вступив у Сталінграді, на Мамаєвому кургані, у розпалі боїв. А пізніше, в 1974 р., його було виключено й зі Спілки письменників України.

У цьому ж році В. Некрасов змушений був назавжди покинути Київ і землю, яку щиро любив, за яку воював, де був двічі поранений. Наступна, третя рана виявилася смертельною. Про трилогію Л. Брежнєва він написав фейлетон, де зазначив: «До літератури це ніякого стосунку не має». За ці слова Некрасова було позбавлено радянського громадянства, його ім’я було піддано анафемі, а твори — знищено. З того часу йому заборонили в’їзд на батьківщину.

***Учень***. Режисер-документаліст, друг Некрасова, згадує:

«Якось вночі мене розбудив дзвінок. Це був звичайний дзвінок, а не міжміський, тому я здивувався, почувши голос Віктора Некрасова:

* Ти повернувся? Де ти?
* У Борисполі, в залі для іноземців, транзитом до Японії. Але ж це безглуздя! Я майже в Києві і не можу бачити рідне місто. Не можу відвідати могилу матері... Я в залі для іноземців, і на дверях вартовий.

І Віктор заплакав. Це було страшно: як можна було уявити його в сльозах?..».

***Учитель***. Людина трагічної долі, письменник... Він повернувся до нас у творах, наш земляк, наш співвітчизник! У творах, в яких він розповів багато цікавого й потрібного нам, бо це розповіді про Україну, про Київ. Про особливий світ Києва — Поділ, про таємниці Андріївського узвозу, про «Замок Річарда Левове Серце», про будинок Турбіних, про існування чоловічого монастиря, про архітектуру Хрещатика... Про все це та багато іншого ви дізнаєтеся, звернувшись до його творів.

ПЛАН-КОНСПЕКТ ЕКСКУРСІЇ-ЗУСТРІЧІ ЗА ТВОРЧІСТЮ А. АЗІМОВА

Тема: У **гості до Айзека Азімова.**

Освітньо-виховна мета: зацікавити особистістю і творчістю письменника (почуття патріотизму, ввічливість, турбота про людину, протест проти будь-якої форми насильства тощо). Розвивати вміння «світового зору» — «зіницею, як кожна людина, бачачи близько, краями ока вбирати те, що робиться в решті світу».

**Обладнання**: портрет письменника, виставка його книжок, малюнки учнів — ілюстрації до фантастичних сюжетів.

**Завдання для творчої групи учнів**: один учень виступає від імені письменника, інші готують запитання, приносять книжки та малюнки для виставки.

**Тип уроку**: урок-зустріч.

**Епіграф**:

Що поробиш — такий образ світу — то втішає нас, то лякає. Зрозуміти його подвійність, приймати її сміливо і навчає фантастика.

В. Греков

Ланцюжок навчальних ситуацій:

1. Актуалізація опорних знань (що нам відомо про А. Азімова).
2. Словникова робота.
3. Слово вчителя (подорож до Америки).
4. Бесіда (година з Айзеком Азімовим).
5. Підсумки бесіди.
6. Домашнє завдання.
7. Підсумки уроку.

*Частина дошки з портретом письменника закрита.*

1. Актуалізація опорних знань.

***Учитель***. (читає напам’ять епіграф уроку і звертається до учнів): Сьогодні на уроці ми спробуємо зрозуміти образ світу, який «то втішає, то лякає», «його подвійність» через сприйняття всесвітньо відомим письменником-фантастом Айзеком Азімовим.

* Чи ви чули про нього?
* Які його книжки, оповідання читали?
* Про що вони?
1. Словникова робота.

***Учитель***. Зверніть увагу на слова, записані на дошці. У ході уроку ми будемо пояснювати значення їх, а ті, які вам здадуться найважчими, запишемо до словника. Найчастіше будемо використовувати слово фантастика. Поясніть це слово.

1. **Слово вчителя.**

Фантастика — з грецької — здатність уявляти. Де жанр літератури, а також твори, що описують явища й події нереальні, які насправді не існують, з казковими образами.

Здатність фантазувати — невід’ємна умова будь-якої творчої праці, але вона посідає особливе місце в літературі. Згадаймо образи билинних велетнів, Баби-Яги, а ще меч-кладенець, килим-літак, русалок, джинів, тролів, гномів, ельфів тощо у фольклорі різних народів.

Не менш цікаві фантастичні образи у творчості Ф. Рабле, В. Шекспіра, Т. Мора, Д. Свіфта, Е.-Т.-А. Гофмана, А. Франса, Г. Веллса, Ф. Кафки, К. Чапека, О. Гріна, М. Булгакова...

Цей ряд можна продовжити. Але сьогодні в нас інша мета.

Ми перенесемося у США в тості до людини, яку знає весь світ. її здатність фантазувати сьогодні майже не має аналогів (подібність до іншого предмета або явища) у світі. Це — Айзек Азімов.

Ось ми вже у самому центрі Нью-Йорка, поблизу центрального парку, біля 33-поверхового будинку. Квартира, як це й повинно бути у письменника-фантаста, не на сьомому, а на тридцять третьому небі — на останньому поверсі будинку-велета.

Зустрічає нас сам письменник! (Учитель відкриває дошку з портретом, звертає увагу учнів на підпис-факсиміле (точне відтворення будь-якого графічного оригіналу фотографічним способом, печаткою чи іншою репродукцією). Його зовнішність здалася нам несподіваною й екстраординарною: майже до самих плечей грива вже напівсивого волосся, довгі білосніжні баки англійського лорда кінця минулого століття, картатий піджак, ковбойська сорочка, з-під коміра замість краватки звисає мотузка, протягнена через срібну пряжку. Якби не остання деталь, нам би здалося, що це — герой романів Ч. Діккенса або В. Теккерея.

Господар гостинно запрошує до квартири. Уздовж стін — стелажі з книжками. Увагу привертає велика скляна шафа, яка в сучасній квартирі з низькою стелею виглядає недоречно. Тут зібрано всі його книжки в порядку виходу з друку, кожна має свій порядковий номер.

1. Бесіда.

Учні і вчитель ставлять запитання, а учень, який виступає від імені письменника, відповідає.

***Учень***. Ми знаємо Вас як одного з найбільш плідних письменників світу. Ось у шафі стоїть книжка під № 200. Про що вона?

***А. А.*** Це перший том автобіографії. Я веду щоденник з 14 років, та й пам’ять у мене досить добра. Скільки я написав книжок?.. Ще не всі полічив. Наприклад, я написав понад дві тисячі статей, час від часу вони виходять збірками... За це мене прозвали «невиправним роботоманом» (людина, яка не мислить себе без роботи й отримує найвище задоволення від неї). Справді, я дуже люблю процес творення книжки. Мені подобається сидіти за машинкою і спостерігати, як з’являються фрази.

***Учень***. Ми чули, що Айзек Азімов — «жива друкарська машинка». Ви самі друкуєте?

***А. А.*** Так. Я працюю один, без секретаря, стенографістки (фахівець, який записує усну мову способом стенографії — системи спеціальних умовних знаків), друкарки, референта (особа, яка складає або читає текст, реферат).

***Учень***. В Україні Вас знають як письменника-фантаста. Чи є у Вас твори інших жанрів?

***А. А.*** Я не люблю, на відміну від багатьох інших письменників, випускати, подібно до сосисочної фабрики, одноманітну продукцію. Пишу наукову фантастику, детективи, оповідання, науково-популярні твори, дослідження з літературознавства...

***Учень***. Скільки років Ви на літературній роботі?

***А. А.*** Почав писати з 11 років. Спочатку це була вимушена забавка: я жив з батьками в одному з найбідніших районів Брукліна. Книжок дома було обмаль, а я дуже любив читати. Тоді я сам почав писати оповідання. Серйозне ставлення до власної творчості прийшло, коли надрукували перше оповідання. До речі, одна з найпопулярніших моїх книжок «Я — робот» була написана саме в той час.

***У ч е н ь***. Чи переймаєтеся Ви чимось іще, окрім літературної праці?

***А. А.*** В юності я розглядав публікації моїх оповідань як другорядне джерело заробітку, який допоміг би мені навчатись у коледжі. Я мріяв стати вченим-хіміком. Зрештою, я захистив дисертацію з хімії. І сьогодні, за університетською звичкою, мені подобається звертання «професор». Ця професія допомагає у творчості, завдяки їй легко орієнтуюся в питаннях сучасної науки й техніки.

***Учитель***. Чому ж письменник звернувся саме до жанру фантастики? Це засіб втечі від реалій сьогодення, чи форма, яка найкращим чином допомагає описати свій ідеал суспільства майбутнього?

«...Робот не може заподіяти шкоду людині або своєю бездіяльністю допустити, щоб людині була заподіяна шкода...», — так сформулював Азімов у книжці «Я – робот» один із законів робототехніки. Коли читаєш це оповідання, важко позбутися відчуття, що йдеться не про інструкції для механічних «людей», а про сконцентровану в одну фразу людську мораль, еталон поведінки

***А. А.*** Я пишу про такий світ майбутнього, яким хотів би його бачити. Я не дозволяю собі повчати людей, але водночас не можу не попередити їх про жахливі наслідки, до яких може призвести гонка озброєнь. Проти цього я завжди виступав.

***Учитель***. Ви гуманіст не тільки у книжках, а й у житті, бо розглядаєте ті чи ті події лише з одного погляду — шкоду чи користь вони дають людству. Здавалося б, письменника-фантаста має втішати те, що розвиток сучасної науки виправдовує пророкування його колег-попередників. Писали про лазери — ось їх уже винайдено. Писали про «суперщити» з електромагнітних променів, які обороняли б від космічних прибульців цілі континенти, — і саме в цьому напрямі працюють нині вчені.

***А. А.*** Сьогодні це дуже просте і страшне запитання: буде жити чи загине наша цивілізація? Ядерна війна зумовить цілковите знищення не тільки всього людства, а й довкілля. Відновити життя тоді на нашій планеті буде практично неможливо.

***Учитель***. Ваше ставлення до сучасності зрозуміле. Однак який вихід Ви пропонуєте людству? Я пригадую коротеньке, але напрочуд вдале Ваше оповідання під назвою «Необхідна умова». Йдеться про повсталий у відповідь на людську бездушність суперкомп’ютер, який керував майже всією земною економікою. Машина несподівано відмовилася відповідати на запитання людей. Лише через кілька днів знайшовся вчений, який зрозумів причину неполадок і вніс необхідну умову — слова «будь ласка». Почувши ці «чарівні» слова, машина запрацювала. Так якою ж повинна бути «необхідна умова», щоб життя на нашій планеті було спокійне?

***А. А.*** Для мене — це світ без ядерного озброєння, без воєн, без погроз. Я хочу бачити планету, де турбота про все людство буде головною справою для всіх, а не для окремих урядів. А це можливо лише тоді, коли кожен зрозуміє, що його дім — уся планета! Мої батьки — вихідці з білоруського селища Петровичів. Я народився на смоленській землі, там, де і перший космонавт Юрій Гагарін. Жили ми у важкі часи, але батьки ніколи нічого поганого не говорили про батьківщину. Я давно не був на тій землі, але постійно відчуваю, що перебуваю ніби одразу в двох країнах — там, де народився, і там, де працюю. Мій дім — це наша планета, за яку я вболіваю.

***Учитель***. Не кожен має нагоду поспілкуватися з письменником-фантастом. Хочу попросити Вас спробувати передбачити, якою буде наша планета після 2000 року.

***А.А.*** 2095 рік: космос поблизу Землі нагадує часом швидкісну нью-йоркську автомагістраль у час пік. У просторі біля земної кулі на астероїдах (малі планети сонячної системи, що обертаються навколо Сонця переважно між орбітами Марса та Юпітера) побудовані міні-міста. На Місяць та близькі до Землі планети перенесено майже всю земну промисловість, там розмістилися шахти, заводи, фабрики, лабораторії тощо... Штучні супутники земної кулі перетворилися на величезні космічні станції.

***Учитель***. Час зустрічі, на жаль, завершується, а в нас іще чимало запитань. Пропоную бліцопитування.

1. Ви курите?
* Я не терплю тютюнового диму.
1. Ваше ставлення до алкоголю?
* Не вживаю.
1. 3 чим це пов’язано?
* Хочу прожити стільки ж, скільки прожив Бернард Шоу.
1. Чи мріяли Ви про те, що станете колись одним із найвідоміших письменників-фантастів світу?
* Ні, ніколи.
1. Яка Ваша книжка Вам найдорожча?
* Двотомник спогадів про моє життя.
1. Найважчий жанр?
* Детективна новела
1. Яким буде наступне вагоме наукове відкриття?
2. А ось цього передбачити не можна. Відкриття звуться великими тому, що з’являються несподівано.
3. Підсумки бесіди.

*Запитання*: 1.Чи схвилювала вас зустріч з письменником? Чому?

*2*. Яке враження справив на вас Айзек Азімов як людина і як письменник?

1. Домашнє завдання.

Прочитати оповідання Айзека Азімова за власним вибором. Визначити (письмово) ідею прочитаного оповідання, а також продовжити фразу: «Мене особливо вразило в зустрічі з Айзеком Азімовим те, що...»

1. Підсумки уроку. Учні творчої групи отримують оцінки за індивідуальну роботу, інші — за фронтальну відповідь.