

МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПРАВА ТА ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО:
протокол засідання кафедри
«31» серпня 2021 року № 1

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ВК ЗП 2.1.2 «ДОКАЗИ ТА ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ»

Освітньо-професійна програма	<u>Право</u>
Спеціальність	<u>081 Право</u>
Факультет	<u>Економіко-правовий</u>

2021 – 2022 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Докази та доказування в кримінальному провадженні» для здобувачів вищої освіти ОПП «Право» спеціальності 081 «Право».

Розробник:

Свірський Борис Михайлович, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри права та публічного адміністрування МДУ.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>08 Право</u>	Вибіркова з циклу дисциплін загальної підготовки	
Семестрових модулів – 1	ОПП «Право» <u>081 Право</u>	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		1-й	1-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання: структурно-логічна схема, реферат		Семестр	
Загальна кількість годин – 90		2-й	2-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4	Рівень вищої освіти: <u>другий (магістрський)</u>	Лекції	
		14 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		16 год.	6 год.
		Самостійна робота	
		59	77
		Індивідуальні завдання	
		1	1
Вид контролю			
Залік			

Примітка:

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми здобуття вищої освіти – 30/60 (50%)

для заочної форми здобуття вищої освіти – 12/78 (15%)

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни - оволодіння здобувачами вищої освіти понятійного апарату, сутності та змісту доказування у кримінальному провадженні, слідчими (розшуковими) діями як засобами збирання доказів у кримінальному процесі, особливостями доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, у судових стадіях кримінального процесу, в особливих порядках кримінального провадження.

Завдання навчальної дисципліни:

- засвоєння теоретичних та правових основ доказів та доказування в кримінальному провадженні;
- визначення кола проблемних питань та шляхів їх вирішення щодо збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел;
- розширення знань щодо співвідношення кримінального процесуального пізнання і доказування;
- ознайомлення із особливостями процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження;
- оволодіння знаннями щодо порядку здійснення доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, в особливих порядках кримінального провадження.

Місце навчальної дисципліни в освітній програмі – вибіркова компонента з циклу дисциплін загальної підготовки, обсягом - 90 годин / 3 кредити ECTS..

Передумови для вивчення дисципліни: відбувається на основі отриманих знань та навичок за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти з наступних навчальних дисциплін: «Кримінальне право», «Кримінальний процес», «Кримінологія», «Криміналістика».

Компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права
Загальні компетентності	<p>ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.</p> <p>ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.</p> <p>ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).</p> <p>ЗК11. Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію, працювати в команді з дотриманням етичних норм та цінностей мультикультурного суспільства, здійснювати наукову полеміку та спілкування державною та іноземною мовами.</p>
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності	<p>СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.</p> <p>СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.</p> <p>СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.</p> <p>СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.</p> <p>СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.</p>

	<p>СК12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.</p> <p>СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.</p> <p>СК16. Здатність критично осмислювати й розв'язувати складні задачі та проблеми, що потребують міждисциплінарних підходів, оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної / недостатньої інформації та суперечливих вимог.</p> <p>СК17. Здатність до самоосвіти та підвищення кваліфікації у сфері права на основі інноваційних підходів.</p>
Результати навчання	<p>РН1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</p> <p>РН2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.</p> <p>РН3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.</p> <p>РН6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p> <p>РН7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p> <p>РН8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.</p> <p>РН12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.</p> <p>РН13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.</p> <p>РН17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.</p>

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1.

ДОКАЗИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Тема 1. Поняття доказів та їх класифікація.

Докази, їх еволюція та становлення у кримінально-процесуальному законодавстві України. Види доказів: прямі й непрямі, обвинувальні й виправдовувальні, первинні й похідні, речові й задокументовані. Умови користування непрямыми доказами у кримінальному процесі.

Література:

1. Гуртієва Л.М., Лукашкіна Т.В. Теорія доказів у кримінальному судочинстві : навч.- метод. посіб. Одеса : Фенікс, 2016. С.9-25.

2. Докази і доказування в кримінальному провадженні: методичні рекомендації. / Р.І. Балита та ін. Київ : Генеральна прокуратура України, 2016. С. 7-11.
URL:https://www.gp.gov.ua/ua/scientifically_methodical_advice.html?_m=publications&_t=rec&id=185606.

3. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР.
Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384>.

Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх особливість.

Визначення та особливість процесуальних джерел доказів. Характеристика процесуальних джерел доказів: показання; речові докази; документи; висновки експертів.

Література:

1. Зейкан Я. П. Про недопустимі докази : методичні рекомендації для адвокатів. Харків: Фактор, 2019. С.35-48.

2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР.
Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384>.

4. Крицька І. О. Речові докази у кримінальному провадженні: монографія / за наук. ред. А. Р. Туманянц. Харків: Право, 2018. С. 119-135.

Тема 3. Юридичні властивості доказів.

Загальна характеристика юридичних властивостей доказів. Юридичні властивості доказів: належність; допустимість; достовірність; достатність.

Література:

1. Капліна О. В., Шило О. Г., Трофименко В. М. та ін. Кримінальний процес: підручник. Харків: Право, 2018. С. 358-378.

2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР.
Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384>.

4. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. №580-VIII.
Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.

Змістовий модуль 2

ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Тема 4. Поняття кримінально-процесуального доказування. Суб'єкти доказування.

Кримінально-процесуальне доказування – специфічна форма пізнання дійсності. Особливості пізнання в кримінальному судочинстві. Поняття суб'єктів доказування у кримінальному провадженні та їх класифікація.

Література:

1. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: автореф. дис. на здобут. наук. ступ. канд. юрид. наук 12.00.09 «Кримінал. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Кастарнов Дмитро 18 18 Борисович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – С. 14-18.

2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР.
Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384>.

Тема 5. Предмет і межі доказування.

Поняття, види і значення предмету доказування в кримінальному провадженні. Структура предмету доказування в кримінальному провадженні. Характеристика окремих елементів предмету доказування. Особливості предмету доказування у провадженнях щодо неповнолітніх та провадженнях про застосування примусових заходів медичного характеру. Межі доказування.

Література:

1. Докази і доказування в кримінальному провадженні: методичні рекомендації. / Р.І. Балита та ін. Київ : Генеральна прокуратура України, 2016. 73с. URL:https://www.gp.gov.ua/ua/scientifically_methodical_advice.html?_m=publications&_t=rec&id=185606.

2. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: [моногр.] / Кастарнов Д. Б., Азаров Ю. І. – К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. – С. 114-125.

3. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР.
Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384>.

Тема 6. Елементи кримінально-процесуального доказування.

Процес доказування. Елементи процесу доказування. Збирання доказів у кримінальному провадженні. Перевірка доказів. Способи перевірки доказів та їх процесуальних джерел. Оцінка доказів: основні положення.

Література:

1. Докази і доказування в кримінальному провадженні: методичні рекомендації. / Р.І. Балита та ін. Київ : Генеральна прокуратура України, 2016. С. 45-53. URL:https://www.gp.gov.ua/ua/scientifically_methodical_advice.html?_m=publications&_t=rec&id=185606.

2. Капліна О. В., Шило О. Г., Трофименко В. М. та ін. Кримінальний процес: підручник. Харків: Право, 2018. С. 258-316.

3. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: [моногр.] / Кастарнов Д. Б., Азаров Ю. І. – К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. – С.79-123.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон від 13.04.2012 № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013 р. – № 9-10. – с. 474.

Тема 7. Забезпечення права учасників кримінального провадження на подання доказів.

Заходи забезпечення кримінального провадження. Види заходів забезпечення кримінального провадження на подання доказів. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Способи забезпечення прав учасників кримінального провадження на подання доказів.

Література:

1. Капліна О. В., Шило О. Г., Трофименко В. М. та ін. Кримінальний процес: підручник. Харків: Право, 2018. С. 320-345.

2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон від 13.04.2012 № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013 р. – № 9-10. – с. 474.

4. Крушинський С. А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: монографія. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2017. С. 196-225.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	Денна форма					Заочна форма				
	Усього	у тому числі				Усього	у тому числі			
		Л	Пр	Інд	С.р		Л	Пр	Інд.	С.р
Змістовий модуль 1. ДОКАЗИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ										
Тема 1. Поняття доказів та їх класифікація.	7	2	2		3					
Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх особливості.	7	2	2		3	7	2	2		3
Тема 3. Юридичні властивості доказів.	7	2	2		3					
ІНДЗ 1	19				19	35				35
Разом за змістовим модулем 1	40	6	6		28	42	2	2		38
Змістовий модуль 2. ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ										
Тема 4. Поняття кримінально-процесуального доказування. Суб'єкти доказування.	7	2	2		3					
Тема 5. Предмет і межі доказування.	7	2	2		3	7	2	2		3
Тема 6. Елементи кримінально-процесуального доказування.	7	2	2		3					
Тема 7. Забезпе-	11	2	4		5	7	2	2		3

чення права учасників кримінального провадження на подання доказів.										
ІНДЗ 2	18				18	34				34
Разом за змістовим модулем 2	50	8	10		32	48	4	4		40
<i>Усього годин</i>	90	14	16		60	90	6	6		78

5. Перелік тем та зміст практичних (семінарських) занять

№ з/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин		Результат навчання (РН) за ОП
			Денна форма	Заочна форма	
1	<p>Тема. Поняття доказів та їх класифікація.</p> <p>План:</p> <p>1. Поняття доказів, його еволюція та становлення у кримінально-процесуальному законодавстві України.</p> <p>2. Поняття та класифікація доказів: прямі й непрямі, обвинувальні й виправдовувальні, первинні й похідні, речові й задокументовані.</p> <p>3. Правила користування непрямими доказами у кримінальному процесі.</p> <p>Література:</p> <p>1. Гуртієва Л.М., Лукашкіна Т.В. Теорія доказів у кримінальному судочинстві : навч.- метод. посіб. Одеса : Фенікс, 2016. С.9-25.</p> <p>2. Докази і доказування в кримінальному провадженні: методичні рекомендації. / Р.І. Балита та ін. Київ : Генеральна прокуратура України, 2016. С. 7-11.</p> <p>URL:https://www.gp.gov.ua/ua/scientificallly_meth odical_advice.html?_m=publications&_t=rec&id=185606.</p> <p>3. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80.</p> <p>4. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384.</p>	Дослідити поняття доказів для кримінального провадження. Розглянути поняття і класифікацію доказів.	2	1	РН1, РН2, РН12, РН13, РН17
2	<p>Тема. Процесуальні джерела доказів та їх особливість.</p> <p>План:</p> <p>1. Поняття та особливість процесуальних джерел доказів.</p> <p>2. Характеристика процесуальних джерел доказів: показання; речові докази; документи; висновки експертів.</p> <p>Література:</p> <p>1. Зейкан Я. П. Про недопустимі докази : методичні рекомендації для адвокатів. Харків: Фактор, 2019. С.35-48.</p> <p>2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80.</p> <p>3. Кримінальний процесуальний кодекс</p>	Визначити поняття та особливість процесуальних джерел доказів. Охарактеризувати процесуальні джерела доказів.	2	1	РН1, РН2, РН12, РН13, РН17

	України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384 . 4. Крицька І. О. Речові докази у кримінальному провадженні: монографія / за наук. ред. А. Р. Туманянц. Харків: Право, 2018. С. 119-135.				
3	<p>Тема. Юридичні властивості доказів.</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття юридичних властивостей доказів. 2. Види юридичних властивостей доказів: належність; допустимість; достовірність; достатність. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Капліна О. В., Шило О. Г., Трофименко В. М. та ін. Кримінальний процес: підручник. Харків: Право, 2018. С. 358-378. 2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80. 3. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384. 4. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. №580-VIII. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19. 	Обговорити загальну характеристику юридичних властивостей доказів та їх види.	2		РН3, РН6, РН7, РН8, РН17,
4	<p>Тема. Поняття кримінально-процесуального доказування. Суб'єкти доказування.</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття і значення кримінально-процесуального доказування. 2. Поняття суб'єктів доказування у кримінальному провадженні та їх види. 3. Суб'єкти судочинства, на яких законом покладено обов'язок доказування. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: автореф. дис. на здобут. наук. ступ. кандид. юрид. наук 12.00.09 «Кримінал. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Кастарнов Дмитро 18 18 Борисович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – С. 14-18. 2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80. 3. Кримінальний процесуальний кодекс 	Розглянути значення доказування у кримінальному провадженні. Охарактеризувати суб'єкти в доказування у кримінальному провадженні	2	1	РН1, РН3, РН7, РН8, РН17

	України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384 .	і та їх види.			
5	<p>Тема. Предмет і межі доказування.</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття і значення предмета доказування. 2. Обставини, що підлягають доказуванню в кримінальній справі. 3. Межі доказування. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Докази і доказування в кримінальному провадженні: методичні рекомендації. / Р.І. Балита та ін. Київ : Генеральна прокуратура України, 2016. 73с. URL:https://www.gp.gov.ua/ua/scientificallly_meth odical_advice.html?_m=publications&_t=rec&id=185606. 2. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: [моногр.] / Кастарнов Д. Б., Азаров Ю. І. – К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. – С. 114-125. 3. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80. 4. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384. 	З'ясуват и поняття і значення предмета і меж доказування. Вирішити обставини, що підлягають доказуванню в кримінальній справі.	2	1	РН2, РН7, РН8, РН12, РН17,
6	<p>Тема. Елементи кримінально-процесуального доказування.</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття процесу доказування. 2. Загальна характеристика видів елементів процесу доказування. 3. Збирання доказів у кримінальному провадженні. 4. Перевірка доказів. 5. Способи перевірки доказів та їх процесуальних джерел. 6. Оцінка доказів. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Докази і доказування в кримінальному провадженні: методичні рекомендації. / Р.І. Балита та ін. Київ : Генеральна прокуратура України, 2016. С. 45-53. URL:https://www.gp.gov.ua/ua/scientificallly_meth odical_advice.html?_m=publications&_t=rec&id=185606. 2. Капліна О. В., Шило О. Г., Трофименко В. М. 	З'ясуват и поняття процесу доказування. Охарактеризувати елементи кримінально-процесуального доказування.	2	1	РН3, РН6, РН7, РН8, РН17

	та ін. Кримінальний процес: підручник. Харків: Право, 2018. С. 258-316. 3. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: [моногр.] / Кастарнов Д. Б., Азаров Ю. І. – К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. – С.79-123. 4. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон від 13.04.2012 № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013 р. – № 9-10. – с. 474.				
7	<p>Тема. Забезпечення права учасників кримінального провадження на подання доказів.</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття заходів забезпечення кримінального провадження. 2. Види заходів забезпечення кримінального провадження. 3. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження. 4. Способи забезпечення прав учасників кримінального провадження на подання доказів. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Капліна О. В., Шило О. Г., Трофименко В. М. та ін. Кримінальний процес: підручник. Харків: Право, 2018. С. 320-345. 2. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80. 3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон від 13.04.2012 № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013 р. – № 9-10. – с. 474. 4. Крушинський С. А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: монографія. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2017. С. 196-225. 	З'ясувати заходи забезпечення кримінального провадження. Вирішити способи забезпечення прав учасників кримінального провадження на подання доказів.	4	1	РН3, РН6, РН7, РН8, РН17
	Разом		16	6	

6. Перелік тем і зміст лабораторних занять – не передбачено навчальним планом

7. Самостійна робота

№ з/п	Зміст роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до лекційних занять	7	3
2	Підготовка до практичних/семінарських занять	16	6
3	Виконання індивідуальних завдань (структурно-логічна схема, реферат)	37	69
Разом		60	78

8. Індивідуальні завдання

Індивідуальне завдання до модуля 1.

Скласти структурно-логічну схему щодо класифікації доказів у кримінальному провадженні.

Індивідуальне завдання до модуля 2.

Підготувати реферат з питань доказування у кримінальному провадженні.

Перелік тем рефератів:

1. Поняття кримінального процесуального доказування.
2. Кримінальне процесуальне доказування як різновид пізнавальної діяльності.
3. Мета та значення кримінального процесуального доказування.
4. Елементи процесу доказування.
5. Роль процесуальних гарантій у доказуванні.
6. Роль процесуальної форми в доказуванні.
7. Безпосередність дослідження показань, речей і документів у доказуванні.
8. Роль оперативно-розшукових заходів у збиранні та перевірці доказів.
9. Використання спеціальних знань в процесі доказування.
10. Науково-технічні засоби, що використовуються у кримінальному процесуальному доказуванні та вимоги до них.
11. Предмет доказування у кримінальному провадженні.
12. Межі доказування у кримінальному провадженні.
13. Суб'єкти доказування у кримінальному процесі. Їх класифікація.
14. Слідчий як суб'єкт доказування.
15. Прокурор як суб'єкт доказування.
16. Суд (слідчий суддя) як суб'єкт доказування.
17. Захисник, як суб'єкт доказування.
18. Доказування в стадії досудового розслідування.
19. Доказування в стадії підготовчого провадження.
20. Доказування в стадії судового розгляду.
21. Доказування в стадіях апеляційного та касаційного провадження.
22. Доказування в стадії виконання судових рішень.
23. Особливості доказування при провадженні дізнання.
24. Особливості доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
25. Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо Неповнолітніх.
26. Особливості доказування у кримінальному провадженні, щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
27. Особливості доказування у кримінальному провадженні, що становлять державну таємницю.
28. Особливості доказування при здійсненні провадження щодо окремої категорії

осіб.

9. Методи навчання

В процесі навчання використовуються словесні методи: лекція, лекція-дискусія; наочні: демонстрація матеріалу за допомогою мультимедіа засобів; практичні: контрольні роботи, індивідуальні науково-дослідні завдання. Важливу роль відіграють творчі, проблемно-пошукові методи, пов'язані з вирішенням конкретних практичних ситуацій.

Основними формами навчання є лекції, семінарські завдання, самостійна робота студентів.

10. Засоби діагностики результатів навчання

Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних та семінарських занять, а також за результатами модульних контрольних робіт та виконання завдань для самостійної роботи.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після вивчення навчальної дисципліни у формі заліку.

Контрольні питання

1. Поняття, суть і значення доказів для кримінального судочинства.
2. Завдання кримінального процесуального законодавства і доказового права.
3. Моральні засади доказування.
4. Спільність та відмінність етичних норм і норм доказового права.
5. Поняття доказів у кримінальному процесі.
6. Концепції «подвійного» та «єдиного» поняття доказів.
7. Класифікація доказів.
8. Юридичні властивості доказів.
9. Недопустимість доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини.
10. Недопустимість доказів та відомостей, які стосуються особи підозрюваного, обвинуваченого.
11. Процесуальні джерела доказів: поняття та види.
12. Показання як джерело доказів. Види показань.
13. Показання свідка, як джерело доказів.
14. З'ясування достовірності показань свідка.
15. Показання потерпілого, як джерело доказів.
16. Показання підозрюваного, обвинуваченого як джерело доказів та їх види.
17. Використання показань з чужих слів у доказуванні.
18. Речові докази у кримінальному провадженні та їх види.
19. Документи як джерела доказів.
20. Протоколи процесуальних дій та додатки до них.
21. Висновок експерта як джерело доказів та особливості його оцінки.
22. Поняття кримінального процесуального доказування.
23. Кримінальне процесуальне доказування як різновид пізнавальної діяльності.
24. Мета та значення кримінального процесуального доказування.
25. Елементи процесу доказування.
26. Збирання доказів у кримінальному провадженні.
27. Способи збирання доказів стороною обвинувачення.
28. Способи збирання доказів стороною захисту.
29. Способи фіксації доказів у кримінальному провадженні.
30. Перевірка доказів. Способи перевірки доказів та їх процесуальних джерел.
31. Оцінка доказів: основні положення.
32. Внутрішнє переконання у оцінці доказів.
33. Критерії оцінки доказів.
34. Належність, достовірність і допустимість доказів.

35. Умови визнання доказів недопустимими.
36. Достатність доказів для прийняття рішення у кримінальній справі.
37. Роль процесуальних гарантій у доказуванні.
38. Роль процесуальної форми в доказуванні.
39. Безпосередність дослідження показань, речей і документів у доказуванні.
40. Роль оперативно-розшукових заходів у збиранні та перевірці доказів.
41. Використання спеціальних знань в процесі доказування.
42. Науково-технічні засоби, що використовуються у кримінальному процесуальному доказуванні та вимоги до них.
43. Предмет доказування у кримінальному провадженні.
44. Межі доказування у кримінальному провадженні.
45. Суб'єкти доказування у кримінальному процесі. Їх класифікація.
46. Слідчий як суб'єкт доказування.
47. Прокурор як суб'єкт доказування.
48. Суд (слідчий суддя) як суб'єкт доказування.
49. Захисник, як суб'єкт доказування.
50. Поняття заходів забезпечення кримінального провадження та їх види.
51. Правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
52. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.
53. Порядок вирішення питання про накладення грошового стягнення.
54. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом, порядок та строки тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.
55. Відсторонення від посади: порядок застосування та строки.
56. Тимчасовий доступ до речей і документів.
57. Тимчасове вилучення майна: підстави та процесуальний порядок проведення.
58. Арешт майна. Підстави для арешту майна. Клопотання про арешт майна та його розгляд.
59. Поняття, підстави та мета застосування запобіжних заходів.
60. Особисте зобов'язання.
61. Особиста порука.
62. Домашній арешт.
63. Застава, визначення її розміру та порядок внесення.
64. Застосування електронних засобів контролю.
65. Тримання під вартою як запобіжний захід. Підстави та процесуальний порядок тримання особи під вартою.
66. Строки тримання під вартою і порядок їх продовження.
67. Затримання з метою приводу.
68. Затримання особи без ухвали слідчого судді, суду. Строки затримання.
69. Застосування запобіжних заходів щодо неповнолітніх.
70. Підстави і процесуальний порядок скасування чи зміни запобіжного заходу.
71. Доказування в стадії досудового розслідування.
72. Доказування в стадії підготовчого провадження.
73. Доказування в стадії судового розгляду.
74. Доказування в стадіях апеляційного та касаційного провадження.
75. Доказування в стадії виконання судових рішень.
76. Використання у доказуванні міжнародної правової допомоги.

11. Критерії оцінювання

Критерії оцінювання поточного контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали за окремий вид навчальної діяльності		Критерії оцінювання
за шкалою від 1 до 5	за шкалою від 1 до 10	
5	9-10	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання.
4	7-8	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань.
3	5-6	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань.
2	3-4	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість завдань.
1	1-2	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання.

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
1	належне оформлення	1
2	достовірність та актуальність матеріалу	1
3	наявність ґрунтовних висновків	1
4	наявність списку літературних джерел	1
5	грамотна і аргументована презентація матеріалу	1
Усього		5

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Вид роботи	Кількість годин	Обсяг кредитів	Кількість балів
Змістовий модуль 1			
Тема 1	4	0,13	10
Тема 2	4	0,13	10
Тема 3	4	0,13	10
МКР 1	15	0,30	10
ІНДЗ 1	19	0,64	5
Змістовий модуль 2			
Тема 4	4	0,13	10
Тема 5	4	0,13	10
Тема 6	4	0,13	10
Тема 7	6	0,20	10
МКР 2	14	0,44	10
ІНДЗ 2	18	0,64	5
Підсумок	90	3	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

Ноутбук, мультимедіа-проектор, ОС Windows, пакет Microsoft Office, ресурси Moodle, Google Meet.

14. Рекомендовані джерела інформації Обов'язкова література:

1. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.
2. Гуртієва Л.М., Лукашкіна Т.В. Теорія доказів у кримінальному судочинстві : навч.- метод. посіб. Одеса : Фенікс, 2016. 80 с.
3. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: [моногр.] / Кастарнов Д. Б., Азаров Ю. І. – К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. – 176 с.
4. Ковальчук С. О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2017. 618 с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384>.
6. Крицька І. О. Речові докази у кримінальному провадженні: монографія / за наук. ред. А. Р. Туманянц. Харків: Право, 2018. 280 с.
7. Крушинський С. А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: монографія. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2017. 247с.
8. Свірський Б.М. Кримінальний процес (для студентів ВНЗ): навчальний посібник. – Маріуполь: МДУ, 2017. 443 с.

Додаткова література:

1. Басиста І. В. Доказування використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом: монографія / І. В. Басиста, С. О. Розкошинська. – Київ-Івано- Франківськ, 2017. – 201с.
2. Вапнярчук В. В. Щодо концепцій недопустимості доказів / В. Вапнярчук // Право і суспільство. – 2016. – № 3. – С. 162-167.
3. Галаган В. І., Саліхова І. Ю. Встановлення події кримінального правопорушення як обставини, яка підлягає доказуванню у кримінальному провадженні: монографія. Київ, 2017. 198 с.
4. Даніель А. В. Використання можливостей електронних засобів масової інформації у розслідуванні кримінальних правопорушень: автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Даніель Анна Володимирівна; МВС України, НАВС. – Київ, 2017. – 20 с.
5. Даніель А. В. Використання результатів журналістських розслідувань у кримінальному процесуальному доказуванні/ А. В. Даніель // Науковий вісник НАВС. – К. : НАВС, 2016. – Вип. 1(98). – С. 172-181.
6. Докази і доказування в кримінальному провадженні: методичні рекомендації. / Р.І. Балита та ін. Київ : Генеральна прокуратура України, 2016. 73с. URL:https://www.gp.gov.ua/ua/scientifically_methodical_advice.html?_m=publications&_t=rec&id=185606.
7. Зейкан Я. П. Про недопустимі докази : методичні рекомендації для адвокатів. Харків: Фактор, 2019. 128 с.
8. Кайло І. Умови допустимості висновку експерта як джерела доказів / І. Кайло // Вісник прокуратури. – 2016. – № 2. – С. 102-113.

9. Капліна О. В., Шило О. Г., Трофименко В. М. та ін. Кримінальний процес: підручник. Харків: Право, 2018. 584 с.
10. Карпушин С. Ю. Проведення слідчих (розшукових) дій: автореф. дис. на здобут. наук. ступ. кандид. юрид. наук 12.00.09 «Кримін. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Карпушин СергійЮрійович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – 20 с.
11. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: автореф. дис. на здобут. наук. ступ. кандид. юрид. наук 12.00.09 «Кримін. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Кастарнов Дмитро 18 18 Борисович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – 20 с.
12. Ковальчук С. О. Речові докази в кримінальному процесуальному законодавстві й доктрині кримінального процесу країн мусульманської правової системи / С. О. Ковальчук // Право і суспільство. – 2016. – № 5. – С. 168-173.
13. Колонюк В. Роль судової експертизи в процесі доказування при розслідуванні тероризму / В. Колонюк, Ю. Форіс // Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України. – К., 2016. – С. 171-172.
14. Конституція України: закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
15. Музиченко О.В. Реалізація конституційного принципу недоторканності права власності на стадії досудового розслідування : дис. ... канд. юрид. наук. 2016. 267 с.
16. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. №580-VIII. Дата оновлення: 08.08.2021. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.
17. Про судоустрійі статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №41-45. – Ст. 529.
18. Свірський Б. М. Джерела нормативно-правового забезпечення прав і свобод людини людини у правоохоронній діяльності. Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право. 2018. Випуск 16. С. 139–145.
19. Шепітько В. Ю. Роль судової експертизи у сучасній моделі кримінального судочинства. Теорія і практика судової експертизи: матер. круглого столу. Київ: ННІ № 2 НАВС, 2016. С. 358–301.
20. Щиголь О.В. Актуальні питання проведення експертизи на стадії досудового розслідування за ініціативою потерпілого. Актуальні питання судової експертології, криміналістики та кримінального процесу : матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (Київ, 19 листопада 2020 року). Київ, 2020. С. 651–655.

Інформаційні ресурси

1. <http://www.rada.kiev.ua> - Верховна Рада України
2. <http://www.kmu.gov.ua> – Кабінет Міністрів України
3. <http://www.nau.kiev.ua> – Нормативні акти України

15. Політика навчальної дисципліни

Політики навчальної дисципліни враховує норми законодавства України щодо академічної доброчесності, Статуту Університету та інших нормативних документів.

1. **Академічна доброчесність** здобувачів є важливою умовою для опанування результатів навчання за навчальною дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

МДУ виступає за дотримання принципів академічної доброчесності, тому обов'язково використовується сервіс з перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат – Unicheck, а також доступний безкоштовний сервіс, який здійснює перевірку на плагіат письмових робіт – EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>.

Порушенням академічної доброчесності, згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42 п. 4) вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до наступної академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (поточний, підсумковий контроль, залік, іспит тощо);
- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;
- позбавлення наданих МДУ пільг з оплати навчання;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування з МДУ;
- інші, відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних локальних актів МДУ.



Більш детально тут:

Анкетування з академ доброчесності: <https://docs.google.com/forms/d/1VHzYkdFEGivtVl-dsENos1SCDRHfUpGia1YklgQK8j0/edit>

2. **Здобувач має право на оскарження** процедури проведення та результатів контрольних заходів згідно Положення про організацію контролю та оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в МДУ.

3. **Участь в анкетуванні.** Наприкінці навчального семестру здобувачам буде запропоновано заповнити анонімну анкету щодо якості викладання вивчених навчальних дисциплін.

Заповнення анкети є важливою для вдосконалення освітнього процесу та системи внутрішнього забезпечення якості освіти МДУ та дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати вашу думку стосовно покращення змісту навчальних дисциплін.

4. **Неформальна освіта.** Це освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Здобувач вищої освіти, який виявив бажання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, звертається із відповідною заявою про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, в цілому для навчальної дисципліни /змістового модулю /практичних завдань з навчальної дисципліни/ завдань з практики тощо для здобувачів вищої освіти, до деканату факультету, на якому викладається навчальна дисципліна. Процедура зарахування здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті МДУ.

Ресурси:

<https://prometheus.org.ua/> - Prometheus – Найкращі онлайн-курси України та світу

<https://www.ed-era.com/> - EdEra – студія онлайн-освіти

<https://www.EduHub.in.ua> – Освітній Хаб



ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Назва навчальної дисципліни	Докази та доказування в кримінальному провадженні
Освітня програма	Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Кафедра, яка здійснює викладання	Права та публічного адміністрування
Викладач ПІБ, посада	Свірський Борис Михайлович, професор кафедри права та публічного адміністрування МДУ
Електронна адреса викладача	b.svirskiyi@mdu.in.ua
Консультації (дата, час, можливості онлайн консультування)	Вівторок кожного тижня, 11.00, каб. 304 (Економіко-правовий факультет) або онлайн (платформи Zoom, Google Meet, Viber)
Посилання на сторінку навчальної дисципліни на Навчальному порталі МДУ	http://moodle.mdu.in.ua/
Компетентності та програмні результати навчання	ЗК: 1, 3, 4, 7, 8, 11 СК: 1, 6, 9-13, 16, 17 РН: 1-3, 6-8, 12, 13, 17

Семестр(и) вивчення	Обсяг (години/кредити)	Кількість аудиторних годин		Кількість, види індивідуальних завдань	Форма контролю
		лекції	семінар.		
II-й	90/3	14	16	1. Структурно-логічна схема 2. Реферат (тези, презентація)	Залік

Завідувач кафедри

Євген ЧЕРНИХ

Гарант ОП

Євген ЧЕРНИХ