

**МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПРАВА ТА ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

протокол засідання кафедри
«31» серпня 2021 року № 1
(оновлено: протокол засідання кафедри
«19» листопада 2021 року № 6)

протокол засідання кафедри
української філології
«31» серпня 2021 року № 1

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОКЗП 1.1.2 АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

Освітньо-професійна програма

Право

Спеціальність

081 Право

Факультет

Економіко-правовий

2021 – 2022 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «**Академічне письмо**» для здобувачів вищої освіти ОПП «Право» спеціальності 081 Право.

Розробники:

Хараберюш І.Ф. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри права та публічного адміністрування МДУ.

Мороз О.А. – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української філології МДУ

© Хараберюш І.Ф., 2021

© Мороз О.А., 2021

© Маріупольський державний університет, 2021

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 08 Право	Обов'язкова навчальна дисципліна загальної підготовки	
Семестрових модулів – 1	ОПП «Право» 081 Право	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		I-й	I-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання: аналітична довідка, міні-кейс, проходження он-лайн курсу		Семестр	
Загальна кількість годин: – 90 год.		2-й	2-й
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4.1	другий (магістерський) рівень вищої освіти	12 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		18 год.	6 год.
		Самостійна робота	
		59 год.	77 год.
		Індивідуальні завдання:	
	1	1	
	Вид контролю: Залік		

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми здобуття вищої освіти – 30/60 (50%)

для заочної форми здобуття вищої освіти – 12/78 (15%)

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета курсу: висвітлення теоретичних основ, питань методики, технології та організації науково-дослідницької діяльності, тобто теоретичного й практичного підґрунтя для ефективного проведення наукових досліджень здобувачами вищої освіти.

Завдання курсу: визначення основних відомостей про академічне письмо; формування вмінь й практичних навичок проведення комунікаційного обміну шляхом використання відповідних зразків академічного письма; створення академічних текстів, документів, резолюцій, тощо, залежно від форми комунікації та способу викладу матеріалу; актуалізація інформації щодо інтерпретації академічного тексту (змістове наповнення, інтертекстуальні зв'язки, композиція та архітектоніка і т. ін.), психологічних, логічних та мовностилістичних засад його редагування, практичних навичок використання академічного письма в управлінській діяльності.

Місце навчальної дисципліни в освітній програмі – обов'язкова компонента з циклу дисциплін загальної підготовки, обсягом - 90 годин / 3 кредити ECTS..

Передумови для вивчення дисципліни – опанування знаннями та навичками з дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень».

Компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права.
Загальні компетентності	ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. ЗК11. Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію, працювати в команді з дотриманням етичних норм та цінностей мультикультурного суспільства, здійснювати наукову полеміку та спілкування державною / іноземною мовою
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності	СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції. СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію. СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості. СК17. Здатність до самоосвіти та підвищення кваліфікації у сфері права на основі інноваційних підходів.
Результати навчання	РН3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. АКАДЕМІЧНА ГРАМОТНІСТЬ

Тема 1. Цілісність, моделі та принципи академічного письма

Моделі й принципи академічного письма. Основні характеристики поняття «академічне письмо». Поняття академічної грамотності та його структура. Академічна

добросесність як запорука якісної вищої освіти. Законодавче забезпечення академічної добросесності в Україні. Академічна культура: поняття, функції, складові.

Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. Авторське право та його об'єкти. Інтелектуальна власність. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. Законодавче забезпечення та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності. Система органів управління у сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні.

Академічна нечесність та методи її запобігання. Етичний кодекс ученого. Кодекс академічної добросесності. Бухарестська декларація етичних принципів вищої освіти. Головні засади академічного письма. Основні характеристики поняття «академічне письмо». Поняття академічної грамотності та його структура. Концепція «персональний процес – практика – публічний продукт» у створенні академічного тексту. Роль критичного мислення у створенні авторського оригінального академічного тексту. Технології організації письма. Нелінійність організації академічного тексту. Синтаксис та синтаксичні помилки.

Література:

1. Семенов О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. 2-ге вид., стереотип. К.: ВЦ «Академія», 2012. 216 с.
2. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика: навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protses_produkt_i_praktika
3. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 15-25.
4. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
5. Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34.
6. Академічна добросесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
7. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку // Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. URL: http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/material.pdf.
8. Сидоренко В. В. Полілог в академічному дискурсі // Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», Сумський державний педагогічний ун-т імені А.С. Макаренка, 17 травня 2018 року. Суми. URL: http://lib.iitta.gov.ua/710798/1/%D0%A1%/%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B8.pdf
9. Dorothy E Zemach, Lisa A Rumisek, 2017. Academic writing: from paragraph to essay. Oxford, U.K.: Macmillan Education.
10. Rome Communiqué: Ministers responsible for Higher Education present vision for the second decade of the EHEA, Rome, on 19 November 2020. URL: https://eha2020rome.it/storage/uploads/5d29d1cd-4616-4dfe-a2af29140a02ec09/BFUG_Final_Draft_Rome_Communique-link.pdf
11. Український правопис. К.:Наукова думка,2019.С.197-249

Тема 2. Мовна особистість доповідача

Підходи до формування мовної особистості. Трирівнева організації мовної особистості. Сукупність умінь, чи готовностей, мовної особистості до здійснення різних

видів мовно-мислительної діяльності і виконання різних комунікативних ролей: а) даних про рівневу структуру мови (фонетика, граматики, лексика), б) типів мовної діяльності (говоріння, слухання, письмо, читання), в) ступенів оволодіння мовою.

Мовна і комунікативна компетенція. Мова як критерій освіченості та індивідуальності людини. Становлення мовної особистості. Мовні засоби. Лексико-понятійний арсенал мови. Культура мовлення та проблеми мовленнєвого етикету у дослідженнях мовознавців. Мовна норма та її порушення у професійній діяльності педагогів: фонетичний, лексичний, граматичний рівні. Комунікативна компетенція (лат. *competens* — належний, відповідний) як сукупність знань про спілкування в різноманітних умовах і з різними комунікантами,

Аргументація. Специфіка фахової діалогічної мови. Культура особистості фахівця. Лексикографічна культура фахівця. Термінологічна культура фахівця. Бібліографічна культура фахівця. Культура читання та створення фахових текстів.

Література:

1. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.
2. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
3. Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.34-98.
4. Семенов О., М. Вовк. Академічна культура дослідника в освітньому просторі університету: Монографія. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. С.25-36.
5. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика: навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protsets_produkt_i_praktika
6. Сидоренко В. В. Полілог в академічному дискурсі // Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», Сумський державний педагогічний ун-т імені А.С. Макаренка, 17 травня 2018 року. Суми. URL: http://lib.iitta.gov.ua/710798/1/%D0%A1/%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B8.pdf
7. Семенов, О.М. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема / О.М. Семенов, О.В. Семеніхіна, Д. С. Безуглий // Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Том 62, № 6. С. 240–252. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/viewFile/1917/1286>.
8. Richard Johnson-Sheehan, Technical Communication Strategies for Today (2-nd Edition) New Jersey, Pearson Education, Inc, 2015. p. 527.
9. Bailey Stephen, 2018. Academic writing. A Handbook for International Students. 344 p. Publisher: Routledge.

Змістовий модуль 2. ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТОК АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ

Тема 3. Академічна мобільність та організаційне супроводження наукової діяльності

Теоретичні засади академічної мобільності. Основні цілі академічної мобільності. Завдання академічної мобільності учасників науково-педагогічної діяльності. Форми і види академічної мобільності. Академічна мобільність за місцем реалізації: внутрішня

академічна мобільність; міжнародна академічна мобільність. Основні види академічної мобільності: ступенева мобільність; кредитна мобільність.

Класифікація програм мобільності. Аналіз поширених та популярних програм мобільності. Типові документи та загальні принципи підготовки. Підходи до пошуку потенційних закордонних партнерів та ініціалізація контактів. Розрахунок часу та планування процесу підготовки заявки на основі алгоритму роботи програм мобільності.

Організаційне забезпечення академічної мобільності. Перелік вимог і документів, необхідних для підтвердження участі в програмі академічної мобільності, процедура і строк їх подання. Етапи (етап 1 «до мобільності», етап 2 «протягом мобільності», етап 3 «після мобільності»), фінансові умови (повне або часткове фінансування спонсором академічної мобільності учасників академічної мобільності), види та форми академічної мобільності.

Література:

1. Richard Johnson-Sheehan, *Technical Communication Strategies for Today* (2-nd Edition) – New Jersey, Pearson Education, Inc, 2015. P. 527.
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С.49-78.
3. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С.23-46.
4. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с..
5. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.
6. Сидоренко В. В. Полілог в академічному дискурсі // Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», Сумський державний педагогічний ун-т імені А.С. Макаренка, 17 травня 2018 року. Суми. URL: http://lib.iitta.gov.ua/710798/1/%D0%A1/%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B8.pdf
7. Семенов, О.М. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема / О.М. Семенов, О.В. Семеніхіна, Д. С. Безуглий // Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Том 62, № 6. С. 240–252. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/viewFile/1917/1286>.
8. Bailey Stephen, 2018. *Academic writing. A Handbook for International Students*. 344 p. Publisher: Routledge.
9. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225, doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>
10. Dorothy E Zemach, Lisa A Rumisek, 2017. *Academic writing: from paragraph to essay*. Oxford, U.K.: Macmillan Education.

Тема 4. Принципи та засоби оприлюднення наукової інформації

Відкрита наука: заходи та інструменти розвитку. Відкритий доступ до інформації: філософія, політика, практика. Будапештська ініціатива відкритого доступу (2001 р.). Ольвійська Хартія (2009 р.). Принципи оприлюднення наукової інформації. Засоби оприлюднення наукової інформації.

Види наукових журналів відкритого доступу. Портал Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського «Наукова періодика України». Наукова електронна

бібліотека періодичних видань НАН України (НБУВ, ІПС НАНУ). «Наукова періодика України» (URAN). Директорія журналів відкритого доступу Directory of Open Access Journals. Портали Electronic Journals Library (Elektronische Zeitschriften bibliothek EZB), Open J-Gate, Springer Open. Репозитарії відкритого доступу. Пошукові системи наукової інформації: BASE (Bielefeld Academic Search Engine), CiteSeer, OAIster.org, Open Directory Project, SCIRUS, WorldCat, WorldWideScience.org, Science Research Portal, FindArticles, PubList.com. Електронні колекції і бібліотеки. Електронні бази, бібліотеки і репозитарії дисертацій: DART-Europe, OATD (Open Access Theses and Dissertations), Networked Digital Library of Theses and Dissertations (NDLTD) та ін. Бібліотека авторефератів – повнотекстова електронна база авторефератів дисертацій, захищених в Україні (ресурс Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського).

Поняття Impact-Factor, SNIP, SJR, неформальні критерії престижності, політика видавництва стосовно авторів та читачів.

Література

1. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
2. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.
3. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика: навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protses_produkt_i_praktika
4. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 15-25.
5. Бабенко С. С. Як написати академічний навчальний текст: короткий довідник для студентства факультету соціології. Електронне видання. К.: ВПЦ "Київський університет", 2016. 32 с. URL: http://www.socd.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/elopen/babenko_ac.writing_dovidnyk_2016.pdf
6. Семенов, О.М. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема / О.М. Семенов, О.В. Семеніхіна, Д. С. Безуглий // Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Том 62, № 6. С. 240–252. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/viewFile/1917/1286>.
7. Bailey Stephen, 2018. Academic writing. A Handbook for International Students. 344 p. Publisher: Routledge.
8. Dorothy E Zemach, Lisa A Rumisek, 2017. Academic writing: from paragraph to essay. Oxford, U.K.: Macmillan Education.
9. Сидоренко В. В. Полілог в академічному дискурсі // Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», Сумський державний педагогічний ун-т імені А.С. Макаренка, 17 травня 2018 року. Суми. URL: http://lib.iitta.gov.ua/710798/1/%D0%A1/%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B8.pdf

Тема 5. Веб-ресурси підтримки наукової роботи

Відкриті WEB-орієнтовані системи моніторингу впровадження результатів науково-педагогічних досліджень. Класифікацію web-орієнтованих систем моніторингу. Ознаки класифікації. Процесуальне забезпечення етапів впровадження – оприлюднення (web-орієнтовані системи моніторингу оприлюднення), розповсюдження (web-орієнтовані системи моніторингу розповсюдження), використання (web-орієнтовані системи моніторингу використання результатів) результатів науково-педагогічних досліджень. Web-

орієнтовані засоби: засоби моніторингу оприлюднення, засоби моніторингу розповсюдження, засоби моніторингу використання продукції, створеної в межах дослідження. Складу web-орієнтованих засобів входять: web-орієнтовані ресурси і сервіси мережі Інтернет, засоби моніторингу впровадження (засоби збирання, опрацювання, зберігання та подання даних про стан оприлюднення, розповсюдження й використання наукової продукції).

Офіційні web-сайти наукових установ та ВНЗ. Науково-освітні електронні бібліотеки як засіб вирішення завдання моніторингу впровадження результатів НДД. Електронні фахові видання Реферативні бази даних та їх можливості для пошуку та аналізу установ, авторів, журналів і публікацій. Сервіси статистики відвідувань web-сайтів. Наукометричні платформи і бази даних. Наукометрична платформа Google Scholar. Пошукова система Scopus. Сервіси реєстрації користувачів.

Література

1. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика: навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protsees_produkt_i_praktika
2. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 57-78.
3. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О.Боженко, Ю.Корян, М.Федорець; редколегія: В.С.Пашкова, О.В.Воскобойнікова-Гузєва, Я.С.Сошинська, О.М.Бруй; Науково-технічна бібліотека ім.Г.І.Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2016. С. 71-89.
4. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.
5. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
6. Сидоренко В. В. Полілог в академічному дискурсі // Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», Сумський державний педагогічний ун-т імені А.С.Макаренка, 17 травня 2018 року. Суми. URL: http://lib.iitta.gov.ua/710798/1/%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B8.pdf
7. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретикометодологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225, doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>
8. Bailey Stephen, 2018. Academic writing. A Handbook for International Students. 344 p. Publisher: Routledge.
9. Семенов, О. М. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема / О.М. Семенов, О.В. Семеніхіна, Д. С. Безуглий // Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Том 62, № 6. С. 240–252. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/viewFile/1917/1286>.

Модуль 3. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: СУЧАСНІ ВИМОГИ

Тема 6. Наукова доброчесність та плагіат

Наукова доброчесність як сукупність етичних принципів та визначених законом правил. Принципи наукової доброчесності. Вимоги дотримання наукової доброчесності педагогічними та науково-педагогічними працівниками. Наукова культура та доброчесність як соціальний капітал сучасного університету. Інституційні засади наукової доброчесності в аспекті розвитку навчальних закладів та кар'єри академічного персоналу. Відповідальність за порушення наукової доброчесності. Порушення наукової доброчесності: плагіат; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; списування; обман; хабарництво; необ'єктивне оцінювання. Попередження наукової недоброчесності. Комплекс профілактичних заходів попередження наукової недоброчесності.

Поняття плагіату в Україні та світі. Законодавство України про запобігання плагіату. Поняття наукового плагіату. Види плагіату. Засоби запобігання та протидії плагіату. Огляд програм, спрямованих на виявлення плагіату Досвід України, Західних країн та провідних міжнародних видань. Нормативна база та організаційні засади боротьби з науковою недоброчесністю.

Література:

1. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.
2. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
3. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О.Боженко, Ю.Корян, М.Федорець; редколегія: В.С.Пашкова, О.В.Воскобойнікова-Гузєва, Я.Є.Сошинська, О.М.Бруй; Науково-технічна бібліотека ім. Г.І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2016. С. 4-10.
4. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених: колективна монографія / за заг. ред.: Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 170 с. URL: http://192.168.7.9/liblocal/docs/Books/Monografi_ua_young.pdf
5. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред.: Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. 231 с. URL: http://lib.sumdu.edu.ua/library/DocDescription?doc_id=638531
6. Семенов, О. М. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема / О.М. Семенов, О.В. Семеніхіна, Д. С. Безуглий // Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Том 62, № 6. С. 240–252. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/viewFile/1917/1286>.
7. Butler G. Supervisor perceptions of the academic literacy requirements of postgraduate students at the University of Pretoria. URL: http://repository.nwu.ac.za/bitstream/handle/10394/11600/langt_v45_n1_a3.pdf?sequence=1
8. Pickering J., Garry H. Plagiarism and international students: A matter of values differences. URL: https://www.academia.edu/32396728/Plagiarism_and_international_students_A_matter_of_values_differences
9. Гнезділова К. М. Академічна чесність як цінність корпоративної культури університету // Вісник Черкаського університету. Вип. № 14.2016. Серія «Педагогічні науки», 2016. С.23–30 URL: pedejournal.cdu.edu.ua/article/download/1133/1153.
10. Рижко О. Поняття, види, класифікації плагіату // Записки Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника. 2016. № 8. С. 134–150. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/lnnbyivs_2016_8_12.
11. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://educationua.org/ua/articles/930-akademichna->

dobrochesnist-mifichna-kontsepsiya-chidievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti.

Тема 7. Механізм протидії плагіату

Плагіат та піратство: причини та методи боротьби з цими явищами. Різниця у академічній та юридичній трактовці поняття плагіату. Цитування. Перефразування. Узагальнення. Загальні правила оформлення посилань в освітніх та наукових роботах. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

Прояви академічної недоброчесності. Етичні принципи у вищій освіті. Основні принципи забезпечення академічної доброчесності у наукових дослідженнях. Кодекс честі як інструмент дотримання академічної доброчесності науковця і освітянина. Правові аспекти академічної доброчесності та боротьби із плагіатом. Компетентності із академічної доброчесності, яких повинен набути здобувач вищої освіти.

Механізми запобігання та інструменти протидії плагіату. управлінський, організаційно-педагогічний, інформаційно-технологічний. Практичні поради щодо запобігання плагіату. Формування культури академічної доброчесності. Розуміння сутності категорії «плагіат». Зміна в системі побудови навчальних курсів з урахуванням принципів і цінностей академічної доброчесності (запровадження інтерактивних технологій викладання, актуальний сучасний зміст навчальних завдань, що сприяє розвитку творчого підходу до їх виконання, чіткість і прозорість критеріїв оцінювання, спілкування учасників освітнього процесу, основане на довірі та повазі). Інституційна підтримка та схвалення належної освітньої практики.

Література:

1. Richard Johnson-Sheehan, *Technical Communication Strategies for Today* (2-nd Edition) – New Jersey, Pearson Education, Inc, 2015. P. 527.
2. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
3. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С. 48-92.
4. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 15-27.
5. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.
6. Butler G. Supervisor perceptions of the academic literacy requirements of postgraduate students at the University of Pretoria. URL: http://repository.nwu.ac.za/bitstream/handle/10394/11600/langt_v45_n1_a3.pdf?sequence=1
7. Pickering J., Garry H. Plagiarism and international students: A matter of values differences. URL: https://www.academia.edu/32396728/Plagiarism_and_international_students_A_matter_of_values_differences
8. Rome Communiqué: Ministers responsible for Higher Education present vision for the second decade of the EHEA, Rome, on 19 November 2020. URL: https://eha2020rome.it/storage/uploads/5d29d1cd-4616-4dfe-a2af29140a02ec09/BFUG_Final_Draft_Rome_Communique-link.pdf
9. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд / автори-укладачі: А. Р. Вергун, Л. В. Савенкова, С. О. Чуканова ; редколегія: В. С. Пашкова, О. В. Воскобойнікова-Гузева, Я. Є. Сошинська ; Українська бібліотечна асоціація, Київ : УБА, 2016. Електрон. вид. 1 електрон. опт. диск (CDROM). 36 с.
10. Bailey Stephen, 2018. *Academic writing. A Handbook for International Students*. 344 p. Publisher: Routledge.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма						Заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
л		п	лаб	інд	с.р.	л		п	лаб	інд	с.р.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Модуль 1													
Змістовий модуль 1. Академічна грамотність													
Тема 1. Цілісність, моделі та принципи академічного письма	7	2	2			3	7	2	2			3	
Тема 2. Мовна особистість доповідача	7	2	2			3							
ІНДЗ 1	12					12	23					23	
Разом за модулем 1	26	4	4			18	30	2	2			26	
Змістовий модуль 2. Формування і розвиток академічної мобільності													
Тема 3. Академічна мобільність та організаційне супроводження наукової діяльності	7	2	2			3	7	2	2			3	
Тема 4. Принципи та засоби оприлюднення наукової інформації						3							
Тема 5. Веб-ресурси підтримки наукової роб				11	2	4							5
ІНДЗ 2	12					12	23					23	
Разом за модулем 2	37	6	8			23	30	2	2			26	
Модуль 3. Академічна доброчесність: сучасні вимоги													
Тема 6. Наукова доброчесність та плагіат	7	2	2			3	7	2	2			3	
Тема 7. Механізм протидії плагіату	8		4			4							
ІНДЗ 3	12					12	23					23	
Разом за модулем 3	27	2	6			19	30	2	2			26	
Усього годин	90	12	18			60	90	6	6			78	

5. Перелік тем та зміст практичних (семінарських) занять

№ з/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин		Результат навчання (РН) за ОП
			Денна форма	Заочна форма	
1	<p>Тема. Цілісність, моделі та принципи академічного письма</p> <p>1. Моделі, принципи, технології академічного письма.</p> <p>2. Норми академічного письма.</p> <p>3. Орфографічні та пунктуаційні норми академічного тексту.</p> <p>4. Типи синтаксичних помилок.</p> <p>Література:</p> <p>1. Семеног О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. 2-ге вид., стереотип. К.: ВЦ «Академія», 2012. 216 с.</p> <p>2. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика: навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protsees_produkt_i_praktika</p> <p>3. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 15-25.</p> <p>4. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.</p> <p>5. Семеног О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34</p> <p>6. Український правопис. К.:Наукова думка,2019.С.197-249.</p>	Охарактеризувати моделі та принципи академічного письма, опанувати технології організації письма. Розглянути можливі синтаксичні	2	1	РНЗ
2	<p>Тема. Мовна особистість доповідача</p> <p>План:</p> <p>1. Культура особистості фахівця.</p> <p>2. Лексикографічна культура фахівця.</p> <p>3. Термінологічна культура фахівця.</p> <p>4. Бібліографічна культура фахівця.</p> <p>5. Культура читання та створення фахових текстів.</p> <p>6. Фахова усна комунікація.</p> <p>7. Аргументація.</p> <p>Література:</p> <p>1. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.</p> <p>2. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.</p> <p>3. Семеног О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.34-98.</p> <p>4. Семеног О., М. Вовк. Академічна культура</p>	Визначити специфіку фахової діалогічної мови	2	1	РНЗ

	дослідника в освітньому просторі університету: Монографія. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. С.25-36				
3	<p>Тема. Академічна мобільність та організаційне супроводження наукової діяльності</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цілі, завдання і правила мобільності. 2. Аналіз поширених та популярних програм мобільності. 3. Типові документи та загальні принципи підготовки. 4. Підходи до пошуку потенційних закордонних партнерів та ініціалізація контактів. 5. Розрахунок часу та планування процесу підготовки заявки на основі алгоритму роботи програм мобільності. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Richard Johnson-Sheehan, Technical Communication Strategies for Today (2-nd Edition) – New Jersey, Pearson Education, Inc, 2015. P. 527. 2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.С. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С.49-78. 3. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.С. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С.23-46. 4. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.. 5. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с. 	Дослідити і поняття академічної мобільності, визначити мету та її завдання та суб'єктів здійснення академічної мобільності. Визначити організаційне супроводження наукової діяльності	2	1	РНЗ
4	<p>Тема. Принципи та засоби оприлюднення наукової інформації</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Принципи оприлюднення наукової інформації 2. Засоби оприлюднення наукової інформації. 3. Типи наукових журналів. 4. Вибір журналу та практичне застосування наукометрії. 5. Поняття Impact-Factor, SNIP, SJR, неформальні критерії престижності, політика видавництва стосовно авторів та читачів. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с. 	Визначити принципи та основні засоби оприлюднення наукової інформації	2	1	РНЗ

	<p>2. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.</p> <p>3. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика: навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protsest_produkta_i_praktika</p> <p>4. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 15-25.</p>				
5	<p>Тема. Веб-ресурси підтримки наукової роботи</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Відкриті WEB-орієнтовані системи моніторингу впровадження результатів науково-педагогічних досліджень. 2. Оприлюднення результатів науково-педагогічних досліджень 3. Розповсюдження результатів науково-педагогічних досліджень 4. Наукометричні платформи і бази даних. 5. Керування індивідуальними профілями у Scopus, Google Scholar, Researcher ID, OrcID. Перспективи розвитку таких ресурсів <p>Література</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика: навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protsest_produkta_i_praktika 2. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 57-78. 3. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О.Боженко, Ю.Корян, М.Федорець; редколегія: В.С.Пашкова, О.В.Воскобойнікова-Гузєва, Я.Є.Сошинська, О.М.Бруї; Науково-технічна бібліотека ім.Г.І.Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2016. С. 71-89. 5. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с. 4. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с. 	Розглянути поняття моніторингу впровадження результатів науково-дослідних робіт; проаналізувати основні підходи щодо оцінювання впливовості публікацій дослідників, наукових колективів і видань.	2		РНЗ
6	<p>Тема. Наукова доброчесність та плагіат</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Досвід України, Західних країн та провідних міжнародних видань. 	З'ясувати зарубіжний досвід та	2	1	РНЗ

	<p>2. Нормативна база та організаційні засади боротьби з академічною не доброчесністю.</p> <p>3. Класифікація категорії Scientific misconduct</p> <p>Література:</p> <p>1. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.</p> <p>2. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.</p> <p>3. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О.Боженко, Ю.Корян, М.Федорець; редколегія: В.С.Пашкова, О.В.Воскобойнікова-Гузєва, Я.Є.Сошинська, О.М.Бруй; Науково-технічна бібліотека ім.Г.І.Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2016. С. 4-10с.</p> <p>4. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд / автори-укладачі: А. Р. Вергун, Л. В. Савенкова, С. О. Чуканова ; редколегія: В. С. Пашкова, О. В. Воскобойнікова-Гузєва, Я. Є. Сошинська ; Українська бібліотечна асоціація, Київ : УБА, 2016. Електрон. вид. 1 електрон. опт. диск (CDROM). 36 с.</p>	<p>можливо сті імплементації в українське законодавство щодо наукової доброчесності</p>			
7	<p>Тема. Механізм протидії плагіату</p> <p>План:</p> <p>1. Плагіат та піратство: причини та методи боротьби з цими явищами.</p> <p>2. Різниця у академічній та юридичній трактовці поняття плагіату</p> <p>Література:</p> <p>1. Richard Johnson-Sheehan, Technical Communication Strategies for Today (2-nd Edition) – New Jersey, Pearson Education, Inc, 2015. P. 527.</p> <p>2. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.</p> <p>3. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.С. Артюхова. К.: Таксон, 2016. С. 48-92.</p> <p>4. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. С. 15-27.</p> <p>5. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.</p>	<p>Визначити поняття та зміст плагіату, охарактеризувати механізм протидії плагіату</p>	4	1	РНЗ
	Разом		18	6	

6. Самостійна робота

№ з/п	Зміст роботи	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Підготовка до лекційних занять	6	3
2	Підготовка до практичних/семінарських занять	18	6
3	Виконання індивідуальних завдань (тези, реферати, презентації, аналітичні довідки)	36	69
Разом		60	78

7. Індивідуальні завдання

Індивідуальне завдання до модуля 1

Представлені у вигляді виконання завдань міні-кейсу (складання переліку мовних засобів, що виражають індивідуальність доповідача), прагматичного аналізу наукових текстів, підготовки публічних виступів та захисту презентацій.

Індивідуальне завдання до модуля 2

Написання аналітичної довідки наукових публікацій за визначеною тематикою, академічного есе на самостійно обрану тему, презентація творчої роботи з використанням засобів та інструментів візуалізації.

Індивідуальне завдання до модуля 3

Пройти он-лайн курс «Академічна доброчесність» на платформі Prometheus: https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+AI101+2021_T2/course/

8. Методи навчання

В процесі навчання використовуються словесні методи: лекція, лекція-дискусія; наочні: демонстрація матеріалу за допомогою мультимедіа засобів; практичні: контрольні роботи, індивідуальні науково-дослідні завдання. Важливу роль відіграють творчі, проблемно-пошукові методи. Використовуються методи ситуативного моделювання, дискутування та інші інтерактивні методи навчання (метод «Робота в малих групах», «Займи позицію» тощо).

Тренінг з дисципліни

Порядок проведення тренінгу:

1. Вступна частина проводиться з метою ознайомлення студентів з темою тренінгового заняття.

2. Організаційна частина полягає у створенні робочого настрою у колективі студентів, визначенні правил проведення тренінгового заняття. Можлива наявність роздаткового матеріалу у вигляді таблиць, бланків документів.

3. Практична частина реалізовується шляхом виконання завдань у групах студентів у кількості 3-5 осіб з певних проблемних питань теми тренінгового заняття.

4. Підведення підсумків. Обговорюється результати виконаних завдань у групах. Обмін думками з питань, які виносились на тренінгові заняття.

Тематика тренінгу:

1. Складання анотації до наукової статті;

2. Обробка даних соціологічного опитування.

Основними формами навчання є лекції, семінарські заняття, самостійна робота здобувачів вищої освіти.

9. Засоби діагностики результатів навчання

Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних та семінарських занять, а також за результатами модульних контрольних робіт та виконання завдань для самостійної роботи.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після вивчення навчальної дисципліни у формі заліку.

Контрольні питання

1. Сутність дисципліни академічне письмо.
2. Металінгвістичні вміння і навички.
3. Які вміннями треба для успішного опанування академічним письмом?
4. У чому суть поглибленого читання, аналітико–критичного читання, переглядового читання?
5. У чому полягає суть концепції «персональний процес – практика – публічний продукт»?
6. Чому розвиток критичного мислення важливий для створення авторських оригінальних академічних текстів?
7. Поняття авторського права.
8. Об'єкт авторського права.
9. Що Ви розумієте під терміном «право інтелектуальної власності»?
10. Система органів інтелектуальної власності в Україні.
11. Об'єкти інтелектуальної власності.
12. Система органів управління у сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні.
13. Що називається плагіатом?
14. Різновиди плагіату.
15. Який плагіат називається: дослівний плагіатом, мозаїчним плагіатом, рерайтом, компіляцією, фальсифікацією, реплікацією, републікацією?
16. Основні засоби протидії плагіату.
17. Які закони регулюють запобігання академічного шахрайства?
18. Різновиди дисциплінарних покарань.
19. Програми для перевірки тексту на унікальність в освітньому процесі.
20. Які визначення тексту Вам відомі?
21. Поняття «текст» і «дискурс».
22. Які є ознаки академічного дискурсу?
23. Класичні логічні прийоми організації тексту.
24. Складові гамбургер-моделі.
25. П'ятиабзацне есе та його структура.
26. Складові базової моделі академічного тексту.
27. Риторична тріада.
28. Поняття «креативність».
29. Спільне і відмінне у поняттях творчість і креативність.
30. Креативне мислення.
31. Стадії креативного мислення.
32. Структура заключної частини .
33. Структура вступу.
34. Взаємозв'язок вступу і закінчення.
35. Структура абзацу.
36. Що таке абзац і яка його роль у тексті?
37. Яка існує класифікація есе на основі зв'язку змісту і логічного порядку?
38. Суть нелінійної організації тексту.

11. Критерії оцінювання

Критерії оцінювання поточного контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали за окремий вид навчальної діяльності		Критерії оцінювання
за шкалою від 1 до 5	за шкалою від 1 до 10	
5	9-10	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання.
4	7-8	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань.
3	5-6	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань.
2	3-4	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість завдань.
1	1-2	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання.

Критерії оцінювання індивідуального науково-дослідного завдання

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
1	належне оформлення	2
2	достовірність та актуальність матеріалу	2

3	наявність ґрунтовних висновків	2
4	наявність списку літературних джерел	2
5	ґрамотна і аргументована презентація матеріалу	2
Усього		10

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Вид роботи	Кількість годин	Обсяг кредитів	Кількість балів
Змістовий модуль 1			
Тема 1	4	0,13	5
Тема 2	4	0,13	5
МКР 1	8	0,26	10
ІНДЗ 1	12	0,41	10
Змістовий модуль 2			
Тема 3	4	0,13	5
Тема 4	4	0,13	5
Тема 5	6	0,2	5
МКР 2	8	0,26	10
ІНДЗ 2	12	0,41	10
Змістовий модуль 3			
Тема 6	4	0,13	5
Тема 7	4	0,13	10
МКР 3	8	0,26	10
ІНДЗ 3	12	0,41	10
Підсумок	90	3	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

Ноутбук, мультимедіа-проектор, ОС Windows, пакет Microsoft Office, ресурси Moodle, Google Meet.

14. Рекомендовані джерела інформації

Обов'язкова література

1. Richard Johnson-Sheehan, *Technical Communication Strategies for Today* (2-nd Edition) New Jersey, Pearson Education, Inc, 2015. p. 527.
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К.: Таксон, 2016. 234 с.
3. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130с.
4. Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики: 253 000 слів / В. І Бусел (авт., кер. проекту та гол. ред.). К.: Ірпінь: Перун, 2004. 887 с.
5. Хараберюш І.Ф., Тихомирова Г.Є. Організація науково-дослідної роботи у сучасній вищій школі: Навчальний посібник. Маріуполь: МДУ, 2019. 192 с.

Додаткова література

6. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
7. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку // Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. URL: http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/material.pdf.
8. Асадчих О.В. Теоретико-методичні основи формування вмій академічної грамотності у студентів-японістів мовних ВНЗ України. // Збірник наукових праць [Херсонського державного університету]. Педагогічні науки. 2016. Вип. 69(1). С. 111–116. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znppn_2016_69%281%29__23.
9. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
10. Короткіна І. Б. Академічне письмо: процес, продукт і практика:навч. посібник. Москва: Юрайт, 2016. Режим доступу: https://stud.com.ua/80660/dokumentoznavstvo/akademichne_pismo_protses_produkt_i_praktika
11. Лютий Т.В. Конспект лекцій з дисципліни «Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів», 2016. с. 157.
12. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <https://mon.gov.ua>
13. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О.Боженко, Ю.Корян, М.Федорець; редколегія: В.С.Пашкова, О.В.Воскобойнікова-Гузєва, Я.Є.Сошинська, О.М.Бруй; Науково-технічна бібліотека ім.Г.І.Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2016. Електрон. вид. 117с.
14. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд / автори-укладачі: А. Р. Вергун, Л. В. Савенкова, С. О. Чуканова ; редколегія: В. С. Пашкова, О. В. Воскобойнікова-Гузєва, Я. Є. Сошинська ; Українська бібліотечна асоціація, Київ : УБА, 2016. Електрон. вид. 1 електрон. опт. диск (CDROM). 36 с.

15. Рижко О. Поняття, види, класифікації плагіату // Записки Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника. 2016. № 8. С. 134–150. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/lnnbyivs_2016_8_12.

16. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://educationua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chidievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti>.

17. Семенов О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. 2-ге вид., стереотип. К.: ВЦ «Академія», 2012. 216 с.

18. Семенов, О. М. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема / О.М. Семенов, О.В. Семеніхіна, Д. С. Безуглий // Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Том 62, № 6. С. 240–252. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/viewFile/1917/1286>.

19. Сидоренко В. В. Полілог в академічному дискурсі // Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», Сумський державний педагогічний ун-т імені А. С. Макаренка, 17 травня 2018 року. Суми. URL: http://lib.iitta.gov.ua/710798/1/%D0%A1%/%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B8.pdf

20. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі: теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225, doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>

21. Синтаксис української мови: навчальний комплекс / уклад. О.В. Дуденко. Умань : ВПЦ «Візаві», 2015. 208 с.

22. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.

23. Butler G. Supervisor perceptions of the academic literacy requirements of postgraduate students at the University of Pretoria. URL: http://repository.nwu.ac.za/bitstream/handle/10394/11600/langt_v45_n1_a3.pdf?sequence=1

24. Pickering J., Garry H. Plagiarism and international students: A matter of values differences. URL: https://www.academia.edu/32396728/Plagiarism_and_international_students_A_matter_of_values_differences

25. Rome Communiqué: Ministers responsible for Higher Education present vision for the second decade of the EHEA, Rome, on 19 November 2020. URL: https://eha2020rome.it/storage/uploads/5d29d1cd-4616-4dfe-a2af29140a02ec09/BFUG_Final_Draft_Rome_Communique-link.pdf

26. Гнезділова К. М. Академічна чесність як цінність корпоративної культури університету // Вісник Черкаського університету. Вип. № 14. 2016. Серія «Педагогічні науки», 2016. С.23–30 URL: pedejournal.cdu.edu.ua/article/download/1133/1153.

27. Bailey Stephen, 2018. Academic writing. A Handbook for International Students. 344 p. Publisher: Routledge.

28. Dorothy E Zemach, Lisa A Rumisek, 2017. Academic writing: from paragraph to essay. Oxford, U.K.: Macmillan Education.

Словники

1. Словник української мови: В 11-ти т. К.: Наукова думка, 1971. 1978.
2. Словник-довідник з культури української мови / Д. Гринчишин, А. Капелюшний, О. Сербенська, З. Терлак. К.: Знання, 2004. 367 с.
3. Словники України online. URL: <https://lcorp.ulif.org.ua/dictua>
4. Струганець Л. Культура мови. Словник термінів. Тернопіль: Навчальна книга. Богдан. 2000. 87 с.

5. Українсько-російський словник наукової термінології / За заг. ред. Л. О. Симоненко. К. Ірпінь: ВТФ «Перун», 2004. 416 с.

6. Шевчук С. В. Разом, окремо, через дефіс. А-Я: Орфографічний словник: 32000 слів: Найуживаніші слова і словосполучення. Найновіші запозичення. Спеціальна різногалузева термінологічна лексика. К.: А.С.К., 2006. 416 с.

7. Шевчук С. В. Російсько-український словник ділового мовлення. – 2-ге вид., перероб. і доп. К.: Вища школа, 2008. 487 с.

Інформаційні ресурси

1. Наукова періодика України: <http://www.nbuv.gov.ua>
2. Сайт Українського мовно-інформаційного фонду: <http://www.ulif.org.ua>
3. Українська мова в інтернеті: <http://www.nowamowa.com.ua>
4. Українська мова: <http://www.mova.info>
5. Культура мови: <http://www.kultura-mowy.wikidot.com>
6. Культура мови: <http://chak-chy-pravylnomy-hovorymo.wikidot.com/>

15. Політика навчальної дисципліни

Політика навчальної дисципліни

1. Академічна доброчесність здобувачів є важливою умовою для опанування результатів навчання за навчальною дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

МДУ виступає за дотримання принципів академічної доброчесності, тому обов'язково використовується сервіс з перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат – Unicheck, а також доступний безкоштовний сервіс, який здійснює перевірку на плагіат письмових робіт – EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>.

Порушенням академічної доброчесності, згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42 п. 4) вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ

матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до наступної академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (поточний, підсумковий контроль, залік, іспит тощо);

- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;

- позбавлення наданих МДУ пільг з оплати навчання;

- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;

- відрахування з МДУ;

- інші, відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних локальних актів МДУ.



Більш детально тут

Анкетування з академічної доброчесності:
<https://docs.google.com/forms/d/1VHzYkdFEGivtV1-dsENos1SCDRHfUpGia1YklgQK8j0/edit>

2. Здобувач має право на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів згідно Положення про організацію контролю та оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в МДУ.

3. Участь в анкетуванні. Наприкінці навчального семестру здобувачам буде запропоновано заповнити анонімну анкету щодо якості викладання вивчених навчальних дисциплін.

Заповнення анкети є важливою для вдосконалення освітнього процесу та системи внутрішнього забезпечення якості освіти МДУ та дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати вашу думку стосовно покращення змісту навчальних дисциплін.

4. Неформальна освіта. Це освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Здобувач вищої освіти, який виявив бажання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, звертається із відповідною заявою про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, в цілому для навчальної дисципліни /змістового модулю /практичних завдань з навчальної дисципліни/

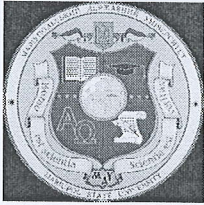
завдань з практики тощо для здобувачів вищої освіти, до деканату факультету, на якому викладається навчальна дисципліна. Процедура зарахування здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті МДУ.

Ресурси:

<https://prometheus.org.ua/> - Prometheus – Найкращі онлайн-курси України та світу

<https://www.ed-era.com/> - EdEra – студія онлайн-освіти

<https://www.EduHub.in.ua> – Освітній Хаб



ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Назва навчальної дисципліни	Академічне письмо
Освітня програма	Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Кафедра, яка здійснює викладання	Права та публічного адміністрування
Викладач ПІБ, посада	Хараберюш Іван Федорович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри права та публічного адміністрування Мороз Оксана Анатоліївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української філології МДУ
Електронна адреса викладача	i.kharaberiush@mdu.in.ua o.moroz@mdu.in.ua
Консультації (дата, час, можливості он-лайн консультування)	Четвер кожного тижня, 13.30 або онлайн (платформи Zoom, Google Meet, Viber)
Посилання на сторінку навчальної дисципліни на Навчальному порталі МДУ	http://moodle.mdu.in.ua/enrol/index.php?id=8222
Компетентності та програмні результати навчання	ЗК3,4,11 СК5, 6, 15, 17 РН 3

Семестр(и) вивчення	Обсяг (години/кредити)	Кількість аудиторних годин		Кількість, види індивідуальних завдань	Форма контролю
		лекції	семінар.		
2-й	90/3	12/6	18/6	міні-кейс, аналітична довідка, проходження он-лайн курсу	Залік

Завідувач кафедри
права та публічного адміністрування

 Євген ЧЕРНИХ

Завідувач кафедри
української філології

 Ірина МЕЛЬНИЧУК

Гарант ОП

 Євген ЧЕРНИХ