

МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**Кафедра дошкільної освіти
Кафедра української філології**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол засідання кафедри
«31» серпня 2021 року № 1

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОКЗП. 1.1.5 Академічне письмо

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Освітньо-професійна програма Дошкільна освіта

(шифр і назва напрямку підготовки)

спеціальність 012 Дошкільна освіта

(шифр і назва спеціальності)

спеціалізація _____

(назва спеціалізації)

факультет психолого-педагогічний факультет

(назва факультету)

2021–2022 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічне письмо»
Для здобувачів I курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП Дошкільна освіта
Спеціальність 012 «Дошкільна освіта»

Розробники: Макаренко Л. В., канд. пед. наук, доцент кафедри дошкільної освіти
Мороз О. А., канд. філол. наук, доцент кафедри української філології

© Макаренко Л. В.,
Мороз О. А., 2021 рік
© МДУ, 2021 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка	Обов'язкова	
Семестрових модулів – 3	ОПП Дошкільна освіта Спеціальність: <u>012 Дошкільна освіта</u>	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 6		1-й	1-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання Лепбук		Семестр	
Загальна кількість годин – 90		1-й	1-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента - 2	Другий (магістерський) рівень вищої освіти	Лекції	
		20 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		10 год.	6 год.
		Лабораторні	
		–	-
		Самостійна робота	
		60 год.	78 год.
Індивідуальні завдання:			
-			
Вид контролю: екзамен			

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної й індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми навчання здобуття вищої освіти – 30 / 60

для заочної форми навчання здобуття вищої освіти – 12 / 78

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. *Метою* вивчення дисципліни «Академічне письмо» є вироблення необхідних практичних навичок усного та писемного мовлення, необхідних для успішного навчання та майбутньої професійної діяльності; формування ефективної мотивації до самоосвіти та розвитку, здатності до критичного мислення і перевірки фактів; формування академічної культури та нетолерантного ставлення до проявів академічного шахрайства.

1.2. Основними *завданнями* вивчення дисципліни «Академічне письмо» є:

1. Вироблення в студентів навичок академічного письма, уміння презентувати себе та результати своєї наукової роботи.
2. Набуття студентами досвіду збирання, вивчення, аналізу та перевірки фактів, самостійного пошуку, опрацювання і коректного використання джерел інформації.
3. Вироблення навичок грамотного, логічного та переконливого монологічного та полілогічного наукового мовлення.
4. Виявлення аналітичних, критичних і творчих здібностей студентів.
5. Вироблення навичок аналізу та реферування наукових текстів різних жанрів, підготовки на основі опрацьованих текстів аналітичних оглядів, довідок, висновків.
6. Формування вміння продукувати основні жанри наукового стилю і виявляти творчість у науковій сфері.
7. Володіння студентами інструментарієм наукового письма.

1.3. *Місце навчальної дисципліни в освітній програмі.* Нормативна дисципліна «Академічне письмо» викладається у 3 семестрі.

1.4. *Передумови для вивчення дисципліни.* Курс «Академічне письмо» пов'язаний із Методологією та організацію наукових досліджень, Моніторингом якості дошкільної освіти.

1.5. *Компетентності та результати навчання.*

У результаті засвоєння навчальної дисципліни «Академічне письмо» здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти мають набути таких компетентностей:

Інтегральна компетентність (за ОПП)	Здатність компетентно розв'язувати складні задачі й проблеми в організації та моніторингу освітнього процесу в системі дошкільної освіти або в процесі навчання фахівців із дошкільної освіти в закладах вищої освіти, що передбачає проведення досліджень, та/або здійснення інновацій у ситуаціях, що характеризуються невизначеністю умов і вимог.
Загальні компетентності (КЗ)	КЗ-1. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо. КЗ-2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). КЗ-3. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні. КЗ-4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. КЗ-5. Здатність працювати в команді. КЗ-6. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (КС)	КС-5. Здатність створювати та впроваджувати в практику наукові розробки, спрямовані на підвищення якості освітньої діяльності та освітнього середовища в системі дошкільної, зокрема, інклюзивної освіти. КС-6. Здатність здійснювати просвітницьку діяльність з метою підвищення психолого-педагогічної компетентності вихователів, батьків, громадськості. КС-7. Здатність до організації співпраці закладу дошкільної освіти з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців до партнерства з батьками. КС-8. Здатність здійснювати нормативно-правове регулювання діяльності закладу дошкільної освіти, керуючись законодавчими документами та основами професійної етики. КС-9. Здатність до самоосвіти, самовдосконалення, самореалізації в професійній діяльності та до конкурентної спроможності на ринку праці

Програмні результати навчання:

Шифр програмових результатів навчання	Програмові результати навчання
PH-1.	Критично осмислювати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування дошкільної освіти в Україні.
PH-2.	Впроваджувати інформаційні та комунікаційні технології і генерувати нові ідеї в організації освітнього процесу закладів дошкільної освіти різного типу.
PH-3.	Встановлювати взаємодію з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців та батьками з метою забезпечення якості дошкільної освіти, реалізації дослідницьких та інноваційних проєктів.
PH-4.	Аналізувати й порівнювати результати педагогічного впливу на індивідуальний розвиток дитини дошкільного віку в різних видах діяльності.
PH-5.	Організовувати методичний супровід освітньої діяльності в мультикультурному середовищі закладу дошкільної освіти для формування в дітей поваги до різних національностей та здатності до взаємодії.
PH-6.	Здійснювати психолого-педагогічне керівництво індивідуальним розвитком особистості дитини.
PH-7.	Знати і використовувати в практичній діяльності законодавчу базу дошкільної освіти.
PH-8.	Виявляти та відтворювати в практичній діяльності вихователя закладу дошкільної освіти передовий педагогічний досвід та результати досліджень.
PH-9.	Застосовувати в професійній діяльності сучасні дидактичні та методичні засади викладання психолого-педагогічних дисциплін і обирати відповідні технології та методики.
PH-10.	Володіти уміннями й навичками аналізу, прогнозування, планування, організації освітнього процесу в закладі дошкільної освіти з урахуванням принципів дитиноцентризму, здоров'язбереження, інклюзії, розвивального навчання, особистісно-орієнтованого підходу, суб'єкт-суб'єктної взаємодії.

Зміст курсу передбачає проведення лекційних, семінарських занять та організацію самостійної (індивідуальної) роботи студентів. На лекціях логічно і послідовно викладаються найбільш загальні наукові питання програми. Лекції дають основи наукових знань, визначають напрями роботи на семінарських заняттях і завдання для самостійної роботи студентів. Семінарські заняття уточнюють, конкретизують і систематизують знання, здобуті під час лекцій та самостійної роботи, розвивають педагогічне мислення, вміння вести дискусію, робити повідомлення, доповіді. Самостійна робота студентів (вивчення літератури, виконання практичних завдань тощо) спрямована на поглиблене вивчення програмового матеріалу. Контроль за самостійною роботою здійснюється в усіх формах аудиторних занять, в процесі індивідуальної роботи зі студентами, на заліку та іспиті.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Українськомовна академічна комунікація

Тема 1. Академічне письмо як один із різновидів наукового (академічного) спілкування. Основні характеристики поняття академічного письма. Сучасне поняття академічної грамотності та його структура. Концепція «персональний процес – практика – публічний продукт» у створенні академічних текстів. Критичне мислення.

Тема 2. Академічна доброчесність. Академічна доброчесність як запорука якісної

вищої освіти. Академічна культура: поняття, функції, складові. Академічна нечесність та методи її запобігання. Етичний кодекс ученого. Бухарестська декларація етичних принципів вищої освіти.

Змістовий модуль 2. Українськомовна академічна комунікація (продовження)

Тема 1. Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. Авторське право. Об'єкти авторського права. Інтелектуальна власність. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. Закони та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності. Система органів управління в сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні.

Тема 2. Плагіат. Протидія плагіату. Поняття плагіату в Україні та світі. Види плагіату. Види плагіату. Протидія плагіату. Законодавчий аспект.

Змістовий модуль 3. Створення та аналіз академічного тексту

Тема 1. Жанрове розмаїття академічного письма. Жанри писемного наукового мовлення: їх характеристика та специфіка. Реферат та есе. Курсова робота, дипломна / магістерська робота. Наукова стаття: види, вимоги до написання та оформлення. Тези: жанрова характеристика та правила написання. Монографія та колективна монографія. Дисертаційне дослідження.

Тема 2. Робота з інформаційними джерелами. Різновиди інформаційних джерел. Прийоми пошуку та опрацювання інформації різного характеру. Етапи роботи з книгою. Правила цитування та покликання в науковому тексті.

Тема 3. Академічне есе як один із жанрів академічного письма. Жанрові особливості й різновиди академічного есе. Етапи організації процесу академічного письма (написання есе). Способи організації академічного есе. Структура академічного есе. Рекомендації щодо підготовки й написання академічного есе: критерії оцінювання.

Змістовий модуль 4. Створення та аналіз академічного тексту (продовження)

Тема 1. Збереження та систематизація результатів опрацювання статей. Конспектування наукових статей. Критичний огляд наукових статей.

Тема 2. Загальне оформлення результатів наукового дослідження. Письмове оформлення результатів наукової роботи. Усна доповідь на наукових міроприємствах. Наукове відкриття (винахід) та його оформлення.

Тема 3. Технології генерації ідей. Психологічний аспект науково-дослідної роботи студентів. Генерація ідей: методи та технології. Креативність як ознака професіоналізму. Психологічні особливості студентського віку. Психологія наукової діяльності.

Змістовий модуль 5. Академічний текст: культура писемної фахової мови

Тема 1. Нормативна фахова мова як основа академічної культури фахівця. Поняття про академічну культуру в контексті вищої освіти. Фахова мова: функціонально-прагматичний вимір.

Тема 2. Стилі та норми фахового письма. Орфоепічні норми фахової мови. Орфографічні норми фахової мови. Морфологічні норми фахового письма. Правила написання основних ділових паперів. Правописні зміни.

Тема 3. Архітектоніка фахового тексту. Види писемної фахової діяльності. Організація фахового тексту. Побудова тексту без плагіату. Особливості побудови зв'язного тексту. Засоби зв'язку структурних частин. Лексичні та фразеологічні засоби фахового тексту. Пунктуаційні норми фахового тексту.

Тема 4. Мовна особистість науковця в контексті академічної культури. Поняття про науковий стиль. Норми наукового стилю. Мовні засоби організації наукового тексту. Правила цитування та оформлення бібліографії.

Змістовий модуль 6. Академічний текст: культура усної фахової мови

Тема 1. Усне фахове мовлення. Особливості усного фахового письма. Професіоналізми. Сленг. Терміни. Публічний виступ. Дискусія. Інформаційні технології та усна комунікація.

Тема 2. Український спілкувальний етикет в контексті формування мовної особистості фахівця. Поняття про спілкувальний етикет. Типові етикетні ситуації та їх мовне оформлення. Спілкувальний етикет у фаховій діяльності.

Тема 3. Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту. Дієслова та дієслівні сполуки. Уживання дієприкметника. Аспекти вживання іменника, прикметника, числівника, прислівника. Прийменникові сполуки. Типові стилістичні помилки.

2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Заліковий кредит 1												
Модуль 1												
Змістовий модуль 1. Українськомовна академічна комунікація												
Тема 1. Академічне письмо як один із різновидів наукового (академічного) спілкування	7	2				5	7	2				5
Тема 2. Академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого.	8	2				6	8					8
Разом за змістовим модулем 1	15	4				11	15	2				13
Змістовий модуль 2. Українськомовна академічна комунікація (продовження)												
Тема 1. Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності.	7	2				5	7					7
Тема 2. Плагіат. Протидія плагиату.	8		2			6	8		2			6
Разом за змістовим модулем 2	15	2	2			11	15		2			13
Усього годин	30	6	2			22	30	2	2			26
Заліковий кредит 2.												
Змістовий модуль 3. Створення та аналіз академічного тексту												
Тема 1. Жанрове розмаїття академічного письма	5	2				3	5	2				3
Тема 2. Робота з інформаційними джерелами. Правила цитування та покликання в науковому тексті	5	2				3	5					5
Тема 3. Академічне есе	5		2			3	5		2			3

як один із жанрів академічного письма.												
Разом за змістовим модулем 3	15	4	2			9	15	2	2			11
Змістовий модуль 4.												
Тема 1. Збереження та систематизація результатів опрацювання статей	5	2				3	5					5
Тема 2. Загальне оформлення результатів наукового дослідження	5	2				3	5					5
Тема 3. Технології генерації ідей. Психологічний аспект науково-дослідної роботи студентів	5		2			3	5					5
Разом за змістовим модулем 4	15	4	2			9	15					15
Усього годин	30	8	4			18	30					
Заліковий кредит 3.												
Змістовий модуль 5. Академічний текст: культура писемної фахової мови												
Тема 1. Нормативна фахова мова як основа академічної культури фахівця.	4	2	2			6	2	2				10
Тема 2. Стилї та норми фахового письма.	1	1				6						10
Тема 3. Архітектоніка фахового тексту.	4	2	2			6						5
Тема 4. особистість науковця в контексті академічної культури.	3	1	2			6						9
Разом за змістовим модулем 5	12	6	6			24	2	2				34
Змістовий модуль 6. Академічний текст: культура усної фахової мови												
Тема 1. Усне фахове мовлення.	2	1	1			5						5
Тема 2. Український спілкувальний етикет в контексті формування мовної особистості фахівця.	2	1	1			5						5
Тема 3. Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту.	4	2	2			6						10
Разом за змістовим модулем 6	8	4	4			16						20

Усього годин	90	20	10			60	90	6	6			78
Модуль 2												
ІНДЗ	20						20					
Усього годин	90	20	10		20	60	90	6	6		10	78

5. Теми лекційних занять:

Заліковий кредит 1. Принципи академічної культури та письма (30 годин, 1 кредит) - 6/2 години

№ п/п	Назва теми	Кількість годин денна/заочна
1	Академічне письмо як один із різновидів наукового (академічного) спілкування. План 1. Основні характеристики поняття академічного письма. 2. Сучасне поняття академічної грамотності та його структура. 3. Концепція «персональний процес – практика – публічний продукт» у створенні академічних текстів. 4. Критичне мислення.	2/2
2	Академічна доброчесність. План 1. Академічна доброчесність як запорука якісної вищої освіти. 2. Академічна культура: поняття, функції, складові. 3. Академічна нечесність та методи її запобігання. 4. Етичний кодекс ученого. 5. Бухарестська декларація етичних принципів вищої освіти.	2/-
3	Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. План 1. Авторське право. Об'єкти авторського права. 2. Інтелектуальна власність. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. 3. Закони та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності. 4. Система органів управління в сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні.	2/-

Заліковий кредит 2 (30 годин, 1 кредит) - 4/2 години

№ п/п	Назва теми	Кількість годин денна/заочна
1	Жанрове розмаїття академічного письма. План 1. Жанри писемного наукового мовлення: їх характеристика та специфіка. 2. Реферат та есе. 3. Курсова робота, дипломна / магістерська робота. 4. Наукова стаття: види, вимоги до написання та оформлення. 5. Тези: жанрова характеристика та правила написання.	2/-

	6. Монографія та колективна монографія. 6. Дисертаційне дослідження.	
2	Робота з інформаційними джерелами. План 1. Різновиди інформаційних джерел. 2. Прийоми пошуку та опрацювання інформації різного характеру. 3. Етапи роботи з книгою. 4. Правила цитування та покликання в науковому тексті.	2/-
3	Збереження та систематизація результатів опрацювання статей. План 1. Конспектування наукових статей. 2. Критичний огляд наукових статей.	2/-
4	Загальне оформлення результатів наукового дослідження. План 1. Письмове оформлення результатів наукової роботи. 2. Усна доповідь на наукових міроприємствах. 3. Наукове відкриття (винахід) та його оформлення.	2/-

**Заліковий кредит 3 «Академічний текст: культура усної фахової мови»
(30 годин, 1 кредит) 6/2**

№ п/п	Назва теми	Кількість годин денна/заочна
1	Нормативна фахова мова як основа академічної культури фахівця. План 1.Поняття про академічну культуру в контексті вищої освіти. 2.Фахова мова: функціонально-прагматичний вимір. 3.Орфоепічні норми фахової мови. 4.Орфографічні норми фахової мови. 5.Морфологічні норми фахового письма.	2/2
2	Архітектоніка фахового тексту План 1.Види писемної фахової діяльності. 2.Організація фахового тексту. 3.Побудова тексту без плагіату. 4.Особливості побудови зв'язного тексту. 5.Засоби зв'язку структурних частин. 6.Лексичні та фразеологічні засоби фахового тексту. 7.Пунктуаційні норми фахового тексту.	2/-
3	Особистість науковця в контексті академічної культури План 1.Поняття про науковий стиль. 2.Норми наукового стилю. 3.Мовні засоби організації наукового тексту.	2/-

**Модуль 4 «Академічний текст: культура усної фахової мови»
(30 годин, 1 кредит) -4/- години**

№ п/п	Назва теми	Кількість годин денна/заочна
-------	------------	------------------------------

1	Усне фахове мовлення План 1. Особливості усного фахового письма. 2. Професіоналізми. Сленг. Терміни. 3. Публічний виступ. Дискусія. 4. Інформаційні технології та усна комунікація. 5. Мовленнєвий етикет	2/-
2	Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту. План 1. Дієслова та дієслівні сполуки. 2. Уживання дієприкметника. 3. Аспекти вживання іменника, прикметника, числівника, прислівника. 4. Прийменникові сполуки. 5. Типові стилістичні помилки. 6. Поняття про багатослів'я.	2/-

5. Перелік тем і зміст практичних (семінарських) занять
Заліковий кредит 1 - Принципи академічної культури та письма
(30 годин, 1 кредит) - 2/2 години

№ з/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин	Результат навчання (РН) за ОП
1	Плагіат. Протидія плагіату.	Мета: сформувати у студентів уявлення про види та протидію плагіату. Питання для обговорення 1. Поняття плагіату в Україні та світі. 2. Види плагіату. 3. Протидія плагіату. 4. Законодавчий аспект. Література: 1. Ревуцька С. К., Зінченко В. М Академічне письмо: навч. посібник. Кривий Ріг, 2019. 130 с. 2. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.	2/-	ПР01, ПР03, ПР07, ПР08, ПР013

Заліковий кредит 2 – Принципи академічної культури та письма
(30 годин, 1 кредит) –6/2 годин

№ п/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин	Результат навчання (РН) за ОП
1	Академічне есе як один із жанрів академічного письма.	Мета: забезпечити усвідомлене засвоєння студентами підготовки й написання академічного есе. Питання для обговорення 1. Жанрові особливості й різновиди академічного есе. 2. Етапи організації процесу академічного письма (написання есе). 3. Способи організації академічного есе. 4. Структура академічного есе.	2/2	ПР-03 Пр-01 ПР-12

		<p>5.Рекомендації щодо підготовки й написання академічного есе: критерії оцінювання.</p> <p>Література:</p> <p>1.Ревуцька С. К., Зінченко В. М Академічне письмо: навч. посібник. Кривий Ріг, 2019. 130 с.</p> <p>2. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.</p>		
2	Технології генерації ідей.	<p>Мета: ознайомитися з психологічними аспектами науково-дослідної роботи студентів.</p> <p>Питання для обговорення</p> <p>1.Генерація ідей: методи та технології.</p> <p>2.Креативність як ознака професіоналізму.</p> <p>3.Психологічні особливості студентського віку.</p> <p>4.Психологія наукової діяльності.</p>	2/-	<p>ПР-03</p> <p>Пр-01</p> <p>ПР-12</p>

Заліковий кредит 3 «Академічний текст: культура писемної фахової мови» (6 годин)

№ п/п	Назва теми та стислий зміст роботи	Мета роботи	Кількість годин	Результат навчання (РН) за ОП
1	Нормативна фахова мова	<p>Мета: формування у студентів самостійних умінь щодо нормативного академічного тексту.</p> <p>Питання для обговорення:</p> <p>1.Поняття норми.</p> <p>2.Типи норм.</p> <p>3.Орфографічні норми.</p> <p>4.Морфологічні норми.</p> <p>5.Синтаксичні норми</p> <p>Література:</p> <p>1. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі : теоретикометодологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225. doi: https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471</p> <p>2.Левченко О Науковий стиль: культура мовлення: Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. С.29-149.</p> <p>3.Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34.</p> <p>4.Український правопис. К.:Наукова думка,2019.С.197-249</p>	2	<p>ПР-03</p> <p>Пр-06</p> <p>ПР-07</p> <p>ПР-12</p>
2	Архітектоніка фахового тексту	<p>Мета: формування у студентів самостійних умінь і навичок будувати нормативний фаховий текст.</p> <p>Питання для обговорення:</p> <p>Види писемної фахової діяльності.</p> <p>Організація фахового тексту.</p>	2	<p>ПР-03</p> <p>Пр-06</p> <p>ПР-07</p> <p>ПР-12</p>

		<p>Побудова тексту без плагіату. Особливості побудови зв'язного тексту. Засоби зв'язку структурних частин. Лексичні та фразеологічні засоби фахового тексту. Пунктуаційні норми фахового тексту. Література: 1. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі : теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225. doi: https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471 2. Левченко О Науковий стиль: культура мовлення: Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. С.29-149. 3. Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34. 4. Український правопис. К.: Наукова думка, 2019. С.197-249</p>		
3	Особистість науковця в контексті академічної культури	<p>Мета: формування у студентів самостійних умінь і навичок будувати науковий текст. Питання для обговорення: 1. Поняття про науковий стиль. 2. Норми наукового стилю. 3. Мовні засоби організації наукового тексту. 4. Правила цитування та оформлення бібліографії. Література: 1. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі : теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225. doi: https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471 2. Левченко О Науковий стиль: культура мовлення: Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. С.29-149. 3. Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34. 4. Український правопис. К.: Наукова думка, 2019. С.197-249</p>	2	ПР-03 Пр-06 ПР-07 ПР-12

Заліковий кредит 4 – « Академічний текст: культура усної фахової мови» 4 години

№ п/п	Зміст	Мета	Кількість годин	Результат навчання (РН) за ОП
-------	-------	------	-----------------	-------------------------------

1	Усне фахове мовлення	<p>Мета: формування у студентів самостійних умінь щодо нормативного усного академічного тексту.</p> <p>Питання для обговорення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особливості усного фахового письма. 2. Професіоналізми. Сленг. Терміни. 3. Публічний виступ. Дискусія. 4. Інформаційні технології та усна комунікація. 5. Поняття про спілкувальний етикет. Типові етикетні ситуації та їх мовне оформлення. 6. Спілкувальний етикет у фаховій діяльності. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі : теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225. doi: https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471 2. Левченко О Науковий стиль: культура мовлення: Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. С.29-149. 3. Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34. 4. Український правопис. К.: Наукова думка, 2019. С.197-249 	2	<p>ПР-03 Пр-06 ПР-07 ПР-12</p>
2	Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту.	<p>Мета: формування у студентів самостійних умінь щодо нормативного академічного тексту, бачити і виправляти в ньому помилки.</p> <p>Питання для обговорення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дієслова та дієслівні сполуки. 2. Уживання дієприкметника. 3. Аспекти вживання іменника, прикметника, числівника, прислівника. 3. Прийменникові сполуки. 4. Типові стилістичні помилки. <p>Література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі : теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225. doi: https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471 2. Левченко О Науковий стиль: культура мовлення: Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. С.29-149. 3. Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34. 	2	<p>ПР-03 Пр-06 ПР-07 ПР-12</p>

	4.Український правопис. К.:Наукова думка,2019.С.197-249		
--	---	--	--

7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денне	заочне
1.	Підготовка до лекційних занять	10	5
2.	Підготовка до семінарських занять	10	5
3.	Підготовка до заліку (1 семестр)	10	10
4.	Виконання індивідуальних завдань: <ul style="list-style-type: none"> • Самостійна робота (вивчення тем) • Підготовка до екзамену (2 семестр) • ІЗ (творчій проєкт). 	10 10 10	38 10 10
5.	Разом	60	78

Теми, що виносяться на самостійне опрацювання.

1. Грант як основний спосіб підтримки перспективних ідей та осіб
2. Риторика й академічне письмо.
3. Академічне письмо і критичне мислення.
4. Академічна переписка.

8.Індивідуальні завдання

Індивідуальна робота є видом позааудиторної індивідуальної діяльності студента, результати якої використовуються у процесі вивчення програмового матеріалу навчальної дисципліни. Завершується виконання ІЗ.

Індивідуальне завдання (ІЗ) з курсу – це вид творчої роботи студента, яка містить результати дослідницького пошуку, висвітлює рівень опанування знаннями з академічного письма та практичними вміннями аналізувати досліджувану проблему, відображає певний рівень навчальної компетентності здобувача вищої освіти.

Мета ІЗ: самостійне вивчення частини програмового матеріалу, систематизація, узагальнення, закріплення та практичне застосування знань із навчального курсу, удосконалення навичок самостійної навчально-пізнавальної діяльності.

Зміст ІЗ: завершена практична робота у межах навчальної програми курсу, яка виконується на основі знань, умінь та навичок, отриманих під час практичних занять і охоплює значний обсяг змісту навчального курсу.

Індивідуальне навчально-дослідне завдання (ІНДЗ) - форма організації навчання, яка має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які студенти отримують у процесі вивчення курсу «Педагогіка загальна». Це обов'язковий вид самостійної і навчально-дослідної роботи студента, передбачених програмою навчальної дисципліни. Відповідно інноваційним технологіям навчання в системах КМСОНП – ECTS різновидом індивідуальних завдань у курсі «Академічне письмо» є індивідуально-дослідне завдання (лепбук) навчального і проєктивного характеру.

Методичні рекомендації до виконання індивідуального навчально-дослідного завдання:

Удосконалення форм і методів навчання в педагогічних університетах забезпечує підвищення рівня підготовки майбутнього педагога з дошкільної освіти. У загальній системі підготовки спеціаліста одне з важливих місць належить самостійній роботі дослідницького характеру.

Програма курсу «Академічне письмо» включає ряд навчально-дослідницьких робіт: дослідницькі роботи навчального характеру, творчі завдання, есе тощо. Індивідуальна навчально-дослідне завдання (лепбук) – це підсумкова самостійна робота студента з

дисципліни «Академічне письмо» на 2 курсі (3 семестр). У *лепбук* (інтерактивна тематична тека) студент збирає матеріал з певної теми. Це прикінцевий етап самостійної дослідницької роботи, яку студент виконує під час знайомства з темою. Щоб заповнити теку, студент виконує різні практичні завдання, презентує матеріал. За допомогою створеного лепбуку студент збагачує, закріплює та систематизує інформацію, а розглядання теки у подальшому дозволяє швидко освіжити в пам'яті теоретичний матеріал.

Таблиця 1

Критерії оцінки ІНДЗ (лепбук)

№ п/п	Критерії оцінювання, виконаної роботи	Максимальна бальна оцінка за критеріями
1	Відповідність тематиці. Естетика оформлення, якість виконання компонентів, які моделюють лепбук.	2
2	Інформаційність, змістовність (відповідність темі леп бука).	2
3	Варіативність (можливість періодичної зміни різнобічних всіляких матеріалів). Методична цінність і дидактична грамотність.	2
4	Творчі знахідки автора, оригінальність виконання (дизайн, форма, різноманітність елементів (кишеньки, міні-книжки, книжки-гармошки, блокнотики; кола, що обертаються; конвертики, карточки; сторінки, що повертаються тощо).	2
5	Візитна карточка.	2
	Усього	10

Шкала відповідності оцінок (лепбук)

Рівні виконання ІНДЗ	Оцінка	Кількість набраних студентом балів	Норми оцінювання за ECTS
Високий	відмінно	До 10 балів	95-100
Достатній	добре	9-6 балів	80-94
Середній	задовільно	5-3 балів	60-79
Низький	незадовільно	Нижче 2 балів	Нижче 60

Характеристика рівнів виконання ІНДЗ (лепбук) .

Високий рівень виконання (10 балів): робота містить всі структурні компоненти. Основна інформація систематизована і представлена в описі. Наявне власне бачення проблеми дослідником, глибоке її знання. Надрукований теоретичний матеріал (за питанням). Науковий і фактичний матеріал оформлений аргументовано і доказово. Показані вміння самостійно складати кросворди, рисунки, сінквейн, таблиці, тести (за питанням), підбирати фотографії вчених, малюнки за конкретною темою. Робота має творчий характер.

Достатній рівень виконання (9-6 балів): робота містить всі структурні компоненти. Основна наукова інформація систематизована і представлена в описі. Педагог виявив знання в обсязі означеної проблеми. Володіє розумовими операціями аналізу, синтезу, узагальненням, вміє робити висновки. Матеріал роботи представлений логічно, обґрунтовано. Студент здатний самостійно опрацьовувати матеріал і оформлювати його у цілісну роботу, але не вистачає практичного матеріалу.

Середній рівень виконання (5-3 балів): студент виявляє вміння працювати з науковими, методичними джерелами. Має утруднення в узагальненні, систематизації матеріалу. Відсутнє власне бачення розв'язання проблеми. Робота має більш описовий ніж

практичний характер.

Низький рівень виконання (нижче 2 балів): Неякісне оформлення роботи. Студент відтворює незначну частину завдання, діє в межах поставлених умов, але виконання їх поверхове. Показує незнання спеціальної термінології. Не вміє творчо реалізовувати завдання, демонструє лише репродуктивний рівень його виконання. Має нечітке уявлення про проблему, що вивчається.

Нижче представлена тематика випускних робіт (леп бука), яка може розглядатися як орієнтовна. Кількість таких завдань повинна дорівнювати кількості студентів в групі, щоб запобігти повторення, дублювання матеріалу і забезпечити самостійність у виконанні творчих завдань.

Тематика індивідуальних навчально-дослідних завдань (ІНДЗ) з курсу «Академічне письмо»:

1. Причини деформації студентської академічної культури.
2. Зв'язок академічної етики з професійною етикою.
3. Плагіат як соціальне явище: причини виникнення, форми існування, наслідки.
4. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання.
5. Позитивне самопозиціонування як шлях до успіху в професійній діяльності.
6. Правила знайомства і вручення візитних карток у науковому товаристві.
7. Значення візитки в становленні наукової кар'єри.
8. Списування: український і американський досвід.
9. Термінологічна лексика та слова іншомовного походження в усній та писемній науковій комунікації.
10. Риторичний інструментарій доповідача.
11. Порівняльна характеристика підручника та посібника як жанрів наукової літератури.
12. Порівняльний аналіз статті та тез як жанрів наукового стилю.
13. Порівняльна характеристика анотації, рецензії та відгуку як вторинних документів.
14. Проблеми наукового рецензування та шляхи їх вирішення.
15. Місце рецензії в історії наукової періодики.
16. Інструкція з написання наукової статті.

9. Методи навчання

У процесі навчання будуть використані наступні методи: лекції з використанням наочності, кодограми, навчальні ігри, складання таблиць, схем, метод проектів, написання есе, інтерв'ю тощо.

Курс містить шість змістових модулів, передбачає проведення лекційних і практичних (семінарських) занять, а також організацію самостійної роботи студентів. На лекції виносяться теоретичні питання, що забезпечують цілісне розуміння провідних проблем академічного письма, закладають методологічні та наукові засади для подальшої самостійної роботи. Практичні заняття передбачають дискусії, вирішення проблемних ситуацій, проведення занять в лабораторних умовах, формування готовності студентів до практичної наукової роботи.

Використовуються різні форми та методи дистанційного: Навчальний портал МДУ MOODLE (розміщення навчальних матеріалів: лекцій, практичних завдань, завдань самостійної роботи, тестових завдань тощо), система відеозв'язку ZOOM (проведення лекційних, семінарських, практичних занять), електронна пошта, месенджери (для сповіщення здобувачів вищої освіти важливою інформацією).

9. Засоби діагностики результатів навчання

Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять (лекцій, семінарських), а також за результатами виконання здобувачем вищої освіти завдань для самостійної роботи. Модульний контроль здійснюється у формі модульної контрольної

роботи (МКР) для оцінювання результатів опанування здобувачем вищої освіти змістових модулів.

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі засоби:

• **усного контролю:** індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, доповіді, презентація рефератів тощо.

• **письмового контролю:** модульне письмове тестування, есе, конспекти занять.

• **комп'ютерного контролю:** презентації доповідей та творчих проєктів.

• **самоконтролю:** самооцінка своїх знань, самоаналіз;

• **стандартизований контроль:** тестування, модульна контрольна робота.

Приклад МКР.

ВАРІАНТ № 1

Із запропонованих відповідей оберіть правильну

1. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Самоплагіат – це:

а) оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

б) вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

в) виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

2. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Фабрикація – це:

а) вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

б) оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

в) виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

3. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Фальсифікація – це:

а) свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

б) вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

в) виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

4. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Виміри моделі (за Б. Грінном):

а) операційний, критичний, допоміжний;

б) культурний, операційний, відносний;

в) культурний, операційний, критичний.

5. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Види читання:

а) переглядове, ознайомлювальне, поглиблене, ускладнене;

б) ознайомлювальне, поглиблене, аналітико-критичне;

в) переглядове, ознайомлювальне, поглиблене, аналітико-критичне.

6. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Фундаментальні цінності академічної доброчесності:

а) відповідальність, мужність, повага, довіра, зрілість, справедливість;

б) чесність, довіра, зрілість, відповідальність, мужність, повага;

в) чесність, довіра, справедливість, повага, відповідальність, мужність.

7. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Компіляція – це:

а) дослівне відтворення частини або всієї опублікованої раніше роботи іншого автора й оприлюднення під своїм іменем;

б) відтворення частини тексту інших авторів зі зміною порядку слів без посилання на джерело;

в) процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження й опрацювання джерел.

8. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Копіювання – це:

а) процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження й опрацювання джерел;

б) дослівне відтворення частини або всієї опублікованої раніше роботи іншого автора й оприлюднення під своїм іменем;

в) оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

9. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Академічні жанрові різновиди, які виділяють для сфери наукової інформації:

а) реферат, есе, рецензія;

б) реферат, анотація, рецензія;

в) анотація, реферат, дискусія.

10. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Реферат – це:

а) коротко сформульовані основні положення наукової доповіді, статті чи іншої наукової праці;

б) короткий письмовий огляд наукових джерел за вибраною темою;

в) нова методика проведення експериментальних чи теоретичних досліджень.

11. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Тези – це:

а) основний вид публікацій, в якому описано кінцеві чи проміжні результати проведеного дослідження;

б) коротко сформульовані основні положення наукової доповіді, статті чи іншої наукової праці;

в) короткий письмовий огляд наукових джерел за вибраною темою.

12. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Основні типи тез за структурними особливостями:

а) постановка проблеми; результати дослідження; нова методика проведення експериментальних чи теоретичних досліджень;

б) результати дослідження; нова методика проведення експериментальних чи теоретичних досліджень; розгорнутий виклад певної наукової теми;

в) вступ; постановка проблеми; результати дослідження.

13. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Наукова стаття – це:

а) основний вид публікацій, в якому описано кінцеві чи проміжні результати проведеного дослідження, обґрунтовано способи їхнього отримання, накреслено перспективи наступних напрацювань;

б) результати дослідження; нова методика проведення експериментальних чи теоретичних досліджень;

в) розгорнутий виклад певної наукової теми.

14. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Три якості дослідника, які поєднуються у доповіді:

а) вміння подати результати слухачам; кваліфіковано відповісти на питання;

б) вміння провести наукове дослідження, вміння подати результати слухачам;

в) вміння провести наукове дослідження, вміння подати результати слухачам; кваліфіковано відповісти на питання.

15. Тип: множинний вибір – єдина відповідь. Наукова доповідь – це:

- а) публікація, в якій описано кінцеві чи проміжні результати проведеного дослідження;
- б) одна із форм оприлюднення результатів наукового дослідження, розгорнутий виклад певної наукової теми, проблеми чи питання;
- в) розгорнутий виклад певної наукової теми.

Перелік запитань доекзамену.

1. Академічна добросовісність як запорука якісної вищої освіти.
2. Академічна нечесність та методи її запобігання.
3. Етичний кодекс ученого.
4. Генерація ідей: методи та технології.
5. Поняття плагіату в Україні та світі. Види плагіату.
6. Види плагіату.
7. Протидія плагіату.
8. Законодавчий аспект.
9. Поняття і класифікація грантів.
10. Авторське право. Об'єкти авторського права.
11. Інтелектуальна власність. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності.
12. Закони та міжнародні угоди щодо захисту прав інтелектуальної власності.
13. Правила цитування та покликання в науковому тексті.
14. Технологія написання есе.
15. Правила написання реферату.
16. Технологія написання тез.
17. Технологія написання наукової статті.
18. Креативність як ознака професіоналізму.
19. Метод ментальних карт Тоні Б'юзена.
20. Метод «шести капелюхів» Едварда де Боно.
21. Метод «Кола Вена».
22. Інтелектуальні карти – унікальний і простий метод запам'ятовування інформації.
23. Система методів і прийомів, що забезпечують ефективне запам'ятовування, збереження і відтворення інформації – мнемотаблиці, мнемотехніка.
24. «Кубик Блума» – один із популярних практичних прийомів, що розвиває критичне мислення.
25. Пам'ятка «Правила написання сінквейнів».
26. Поняття про нормативне фахове мовлення.
27. Основні орфографічні норми.
28. Основні морфологічні норми.
29. Основні лексичні норми.
30. Фразеологія фахового мовлення.
31. Стилї української мови.
32. Поняття про фахову мову.
33. Ознаки писемної фахової мови.
34. Поняття про фаховий текст.
35. Мовна особистість фахівця в контексті академічної культури.
36. Усна комунікація та академічна культура.
37. Основні норми наголошення слів.
38. Основні ознаки терміна.
39. Невербальне спілкування.
40. Особливості виголошення доповіді: нормативний та естетичний аспекти.
41. Мовленнєвий етикет у контексті академічної культури.

42. Мовні засоби анотації як компресійного наукового жанру.
43. Мовні засоби когезії
44. Нормативне вживання прийменників у науковому тексті.
45. Синтаксис фахового мовлення.
46. Роль вставних слів, словосполучень і речень у фаховому тексті.
47. Уживання дієприкметників у фаховому тексті.
48. Уживання віддієслівних іменників у науковому тексті.
49. Типи багатослів'я в наукових текстах.
50. Типові лексичні та стилістичні помилки академічного тексту.

Зразок бланку екзаменаційного білета:

МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Рівень вищої освіти: **Бакалавр**

Спеціальність: **012 Дошкільна освіта**

Семестр: **1**

Навчальна дисципліна: **Педагогіка дошкільна**

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1

1. Виконання тестових завдань.
2. Академічна нечесність та методи її запобігання.
3. Мовні засоби когезії.

Затверджено на засіданні кафедри дошкільної освіти

Протокол № 1 від «31» серпня 2021 року

Завідувач кафедри _____ **Олена БРЕЖНЄВА**
(підпис)

Екзаменатор _____ **Лілія МАКАРЕНКО**
(підпис)

Після атестаційний моніторинг проводиться у вигляді ректорської контрольної роботи, що передбачає виконання тестових завдань на навчальному порталі МДУ.

Принципи контролю за успішністю: пред'явлення єдиних вимог; об'єктивність, систематичність, системність, індивідуальний характер контролю; диференційований контроль.

Функції контролю (контрольна, навчально-виховна, організаторська, розвивальна, стимулювальна, управлінська, діагностична, прогностична).

11. Критерії оцінювання

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів).

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання навчальної дисципліни. Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати його в мінімальну позитивну оцінку використаної шкали.

Оскільки дисципліна вивчається у 3 семестрі і заплановано після вивчення дисципліни у 3 – залік, оцінювання діяльності студентів за семестр відбувається за 100 бальною шкалою:

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на заліку – 50 балів;
- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за національною системою ЄКТС.

Критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на семінарському (практичному) занятті з навчальної дисципліни «Академічне письмо»

Поточний контроль проводиться на кожному *семінарському (практичному занятті)*. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях, виконуючи завдання практичного характеру. Критерії поточного оцінювання знань здобувачів на практичному занятті оцінюється в діапазоні від 0 до 3 балів:

3 бали – завдання виконане в повному обсязі, відповідь вірна, наведено аргументацію; демонстрація глибоких, міцних знань; використовуються професійні терміни.

2 бали – відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак містить неточності; завдання виконане, але обґрунтування відповіді недостатнє, у звіті допущені незначні помилки.

1 бал – завдання виконане частково, допущені значні помилки, відсутність правильної відповіді на додаткові запитання або відмова від відповіді на них.

0 балів – відмова від відповіді на запитання за змістом теми, завдання не виконане.

Самостійна робота сприяє формуванню у студентів інтелектуальних якостей, необхідних майбутньому спеціалістові. Вона виховує у студентів стійкі навички постійного поповнення своїх знань, самоосвіти, сприяє розвитку працелюбності, організованості й ініціативи, випробовує їх сили, перевіряє волю, дисциплінованість тощо.

Критерії оцінки самостійної роботи студентів:

3 бали – студент вільно застосовує знання з практики; не допускає помилок у відтворенні вивченого матеріалу; виділяє головні положення у вивченому матеріалі; засвоює весь об'єм програмного матеріалу; матеріал оформлений акуратно відповідно до вимог.

2 бали – студент знає весь вивчений матеріал; відповідає без особливої скрути на питання викладача; уміє застосовувати отримані знання з практики; у відповідях не допускає серйозних помилок, легко усуває певні неточності за допомогою додаткових питань викладача; матеріал оформлений недостатньо акуратно і відповідно до вимог.

1 бал – студент виявляє освоєння основного матеріалу, але випробовує скруту при його самостійному відтворенні і вимагає додаткових доповнюючих питань викладача; вважає за краще відповідати на питання відтворюючого характеру і випробовує скруту при відповідях на відтворюючі питання; матеріал оформлений не акуратно або не відповідно до вимог.

0 балів – у студента є окремі уявлення про матеріал, що вивчається, але велика частина не засвоєна; матеріал оформлений не відповідно до вимог.

Критерії оцінювання тестових завдань у ході семестрового контролю, що оцінюються таким чином:

50 ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ (ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ)

	<i>У кількості правильних відповідей</i>
A	50 – 49
B	48 – 44
C	43 – 38
D	37 – 30
E	29 – 25
FX	24 – 1

**Критерії оцінювання підсумкового контролю знань
здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни «Академічне письмо»**

Підсумкова атестація з навчальної дисципліни «Академічне письмо» здійснюється на основі складання здобувачами вищої освіти усного екзамену за програмою курсу і захисту Індивідуального навчально-дослідницького завдання (ІНДЗ). Оцінка за підсумкову атестацію виставляється на основі сумарного бального показника за відповідь на екзамені і захист ІНДЗ в межах критеріїв оцінювання наведених в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії оцінювання знань студентів на екзамені

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
45 - 50	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання підсумкового контролю. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
35 - 44	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обгрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань підсумкового контролю.
25 - 34	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обгрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань підсумкового контролю.
15 - 24	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обгрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив меншість завдань підсумкового контролю.
1 - 14	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання підсумкового контролю.

12. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Вид роботи	Кількість годин	Обсяг кредитів	Кількість балів
Змістовий модуль 1. Українськомовна академічна комунікація (30 годин, 1 кредит)			
Тема 1. Академічне письмо як один із різновидів наукового (академічного) спілкування.	2	5/0,5	
лекційні	2/2		+
практичні/семінарські/лабораторні заняття	-/-		1,5
Тема 2. Академічна доброчесність. Етич-	2	5/0,5	

ний кодекс ученого.			
лекційні	2/-		+
практичні/семінарські/ лабораторні заняття	-/-		1,5
Змістовий модуль 2. Українськомовна академічна комунікація (продовження) (30 годин, 1 кредит)			
Тема 1. Авторське право. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності.	2	5/0,5	
лекційні	2/-		+
практичні/семінарські/ лабораторні заняття	-		3
Тема 2. Плагіат. Протидія плагіату.	2	5/0,3	
лекційні	-/-		+
практичні/семінарські/ лабораторні заняття	2/2		3
Змістовий модуль 3. Створення та аналіз академічного тексту. (30 годин, 1 кредит)			
Тема 1. Жанрове розмаїття академічного письма	2	10/0,3	
лекційні	2/2		+
практичні/семінарські/ лабораторні заняття	-/-		3
Тема 2. Робота з інформаційними джерелами. Правила цитування та покликання в науковому тексті	2	10/0,3	
лекційні	2/-		+
практичні/семінарські/ лабораторні заняття	-/-		6
Тема 3. Академічне есе як один із жанрів академічного письма	2	4/0,3	
лекційні	-/-		+
практичні/семінарські/ лабораторні заняття	2/2		3
Змістовий модуль 5. Академічний текст: культура писемної фахової мови			
Тема 1. Нормативна фахова мова як основа академічної культури фахівця.	4	0,2	5
Лекції	2		
Семінар	2		
Тема 2. Стили та норми фахового письма.	1	0,07	
Лекції	1		
Тема 3. Архітектоніка	4	0,2	5

фахового тексту.			
Лекції	2		
Семінар	2		
Тема 4. Мовна особистість науковця в контексті академічної культури.	3	0,1	5
Лекції	1		
Семінар	2		
Змістовий модуль 6. Академічний текст: культура усної фахової мови			
Тема 1. Усне фахове мовлення.	2	0,07	2
Лекції	1		
Семінари	1		
Тема 2. Український спілкувальний етикет в контексті формування мовної особистості фахівця.	2	0,07	3
Лекції	1		
Семінари	1		
Тема 3. Типові помилки у використанні лексичних і стилістичних засобів та організація правильного тексту.	4	0,2	5
Лекції	2		
Семінари	2		

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 - 100	A	відмінно	зараховано
82 - 89	B	добре	
74 - 81	C		
64 - 73	D	задовільно	
60 - 63	E		
35 - 59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0 - 34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Оцінку **"відмінно"**, за європейською шкалою – А (див. шкалу оцінок), отримує студент за глибоке і повне опанування змісту навчального матеріалу, в якому він легко орієнтується, понятійного апарату, за уміння зв'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає грамотний, логічний виклад відповіді (як в усній, так і в письмовій формі), якісне зовнішнє оформлення. Оцінка **"відмінно"** ставиться, коли студент самостійно набуває практичних навичок з питань дошкільної освіти, який глибоко засвоїв основні поняття, а також вміє раціонально застосувати отримані знання із врахуванням особливостей. Студент не повинен вагатися при видозміні запитання, повинен робити детальні та узагальнюючі висновки.

Оцінку **"добре"**, за шкалою ECTS – В, отримує студент за повне засвоєння навчального матеріалу, володіння понятійним апаратом, орієнтування в вивченому матеріалі, свідоме використання знань для вирішення практичних завдань, грамотний виклад відповіді, але у змісті і формі відповіді мали місце окремі неточності (похибки), нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь студента повинна будуватись на основі самостійного мислення.

Оцінку **"добре"**, за шкалою ECTS – С, отримує студент за правильну відповідь з двома-трьома суттєвими помилками.

Оцінки **"задовільно"**, за європейською шкалою D, заслуговує студент, який виявив знання основного навчально-програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, що справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь студента будується на рівні репродуктивного мислення, студент слабо знає структуру курсу, допускає помилки у відповіді, засвоїв і набув практичних навичок у використанні відомих методів обробки із застосуванням типових реалізації. Вагається при відповіді на видозмінене запитання, разом з тим студент володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.

Оцінки **"задовільно"**, за шкалою ECTS – Е, заслуговує студент за неповне опанування програмного матеріалу, але отримані знання і набуті практичні навички відповідають мінімальним критеріям оцінювання.

Оцінка **"незадовільно"**, за шкалою ECTS – FХ, виставляється, коли студент має розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка **"незадовільно"** виставляється студенту, який не може продовжити навчання без додаткових знань з курсу.

Оцінка **"незадовільно"**, за шкалою ECTS – F, виставляється студенту за повне незнання і нерозуміння навчального матеріалу або відмову від відповіді і передбачає повторне навчання студента з дисципліни. За повне незнання і нерозуміння навчального матеріалу або відмову від відповіді за європейською шкалою виставляється оцінка F, яка передбачає повторне навчання студента з дисципліни.

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

Для вивчення матеріалу дисципліни застосовуються аудіовізуальні (мультимедійні, презентаційні) технології, які підвищують наочність, інформативність у подачі інформації, дозволяють оптимізувати процес проведення занять. За умов дистанційного навчання – ТЗ з пакетом Microsoft Office, з доступом до Навчального порталу МДУ, системи відеозв'язку ZOOM, месенджерів та електронної пошти.

14. Рекомендовані джерела інформації

Обов'язкова література

1. Гальченко С. І., Силка О. З. Основи наукових досліджень : навч.-метод. посіб. Черкаси : АММО, 2015. 93 с.
2. Козолуп М., Комар Р. Навчання академічного письма у вищій школі :

теоретико-методологічні засади. Актуальні питання гуманітарних наук. Том 2, № 29 (2020). С. 220–225. doi: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.2/29.209471>

3. Левченко О Науковий стиль: культура мовлення: Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. С.29-149.

4. . Ревуцька С. К., Зінченко В. М. Академічне письмо: навч. посібник. Кривий Ріг, 2019. 130 с.

5. Семенов О., Фаст О. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: Навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. С.6-34.

6. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.

7. Український правопис. К.:Наукова думка,2019.С.197-249

8. Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. Харків : Вид. ХНЕУ, 2013. 124 с.

Законодавчі та нормативно-правові акти:

1. Закон України «Про освіту». URL: <https://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>

2. Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту» (від 5 вересня 2017 р.). URL:

<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2018/10/25/glyusariy.pdf>

3. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL:

<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/2018/10/25/recomendatsii.pdf>

Інтернет-ресурси

1. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу:

www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.

2. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.

3. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернет-ресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу:

<https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>

Нормативна база: освітньо-професійна програма, освітньо-кваліфікаційна характеристика (ОПП,ОКХ), джерела Інтернет, книжковий фонд бібліотеки МДУ, читальних залів.

1) <http://doshkilnyk.in.ua/>

2) <http://mon.gov.ua/>

3) <http://pedpresa.ua/>

4) <http://www.ukrosvita-rating.com/>

5) <http://www.pedrada.com.ua/>

15. Політика навчальної дисципліни

Політика навчальної дисципліни

1. Академічна доброчесність здобувачів є важливою умовою для опанування результатів навчання за навчальною дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

МДУ виступає за дотримання принципів академічної доброчесності, тому обов'язковим використовується сервіс з перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат – Unicheck, а також доступний безкоштовний сервіс, який здійснює перевірку на плагіат

письмових робіт – EduBirdie <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>.

Порушенням академічної доброчесності, згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42п. 4) вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до наступної академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (поточний, підсумковий контроль, залік, іспит тощо);

- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;

- позбавлення наданих МДУ пільг з оплати навчання;

- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;

- відрахування з МДУ;

- інші, відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних локальних актів МДУ.

Більш детально тут:



Анкетування з академічної доброчесності:
<https://docs.google.com/forms/d/1VHzYkdFEGivtVldsENos1SCDRHfUpGia1YklgQK8j0/edit>

2. Здобувач має право на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів згідно Положення про організацію контролю та оцінювання успішності

навчання здобувачів вищої освіти в МДУ.

3. Участь в анкетуванні. Наприкінці навчального семестру здобувачам буде запропоновано заповнити анонімну анкету щодо якості викладання вивчених навчальних дисциплін.

Заповнення анкети є важливою для вдосконалення освітнього процесу та системивнутрішнього забезпечення якості освіти МДУ та дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати вашу думку стосовно покращення змісту навчальних дисциплін.

4. Неформальна освіта. Це освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Здобувач вищої освіти, який виявив бажання щодо визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, звертається із відповідною заявою про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, в цілому для навчальної дисципліни /змістового модулю /практичних завдань з навчальної дисципліни/ завдань з практики тощодля здобувачів вищої освіти, до деканату факультету, на якому викладається навчальна дисципліна. Процедура зарахування здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті МДУ.

16. Загальна інформація про навчальну дисципліну



Назва навчальної дисципліни	Академічне письмо
Освітня програма	Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Кафедри, які здійснюють викладання	Дошкільна освіта, українська філологія
Викладач ПІБ, посада	Макаренко Лілія Василівна, к.пед.н., доцент кафедри дошкільної освіти Мороз Оксана Анатоліївна, канд. філол. наук, доцент кафедри української філології
Електронна адреса викладача	mkrnk22@gmail.com
Консультації (дата, час, можливості он-лайн консультування)	Середа кожного тижня, 11.00, каб. 14 (психолого-педагогічний факультет) або онлайн (платформи Zoom, Viber)
Посилання на сторінку навчальної дисципліни на Навчальному порталі МДУ	http://moodle.mdu.in.ua/course/view.php?id=7876
Компетентності та програмні результати навчання	КЗ-1, КЗ-2, КЗ-3, КЗ-4, КЗ-5 КС-1, , КС-7, КС-18, КС-19 ПР01, ПР03, . ПР012

Семестр(и) вивчення	Обсяг (години/ кредити)	Кількість аудиторних годин		Кількість, види індивідуальних завдань (ІЗ)	Форма контролю
		лекції	практ /сем/ лаб		
1 семестр	90/3	20/6	10/6	кількість ІЗ відповідає змістовим модулям дисципліни: репродуктивні, творчі, леп бук, конструктивні завдання	Залік

Завідувач кафедри

Олена БРЕЖНЄВА

Гарант ОП

Олена БРЕЖНЄВА